



Ministero dell' Istruzione



SISTEMA NAZIONALE DI VALUTAZIONE

Rapporto di Autovalutazione

Triennio di riferimento - 2019/22

RMIS02400L

ISTRUZIONE SUPERIORE VIA DELLE SCIENZE

1. CONTESTO E RISORSE

1.1 - Popolazione scolastica

1.1.c Studenti in ingresso nel II ciclo per esiti nel ciclo precedente

1.1.c.1 Distribuzione degli studenti del 1° anno per punteggio nell'Esame di Stato del I ciclo

| 1.1.c.1 Distribuzione degli studenti del 1° anno per punteggio nell'Esame di Stato del I ciclo Anno scolastico 2021/22 | | | | | | | |
|--|----------------|-------|-------|-------|-------|--------|---------------|
| | | 6 (%) | 7 (%) | 8 (%) | 9 (%) | 10 (%) | 10 e Lode (%) |
| RMIS02400L | liceo classico | 0,0 | 16,7 | 20,8 | 16,7 | 29,2 | 16,7 |
| - Benchmark* | | | | | | | |
| ROMA | | 1,6 | 9,4 | 25,1 | 31,1 | 18,4 | 14,4 |
| LAZIO | | 1,6 | 8,7 | 23,7 | 31,0 | 19,0 | 16,0 |
| ITALIA | | 1,2 | 6,8 | 20,7 | 31,7 | 21,7 | 18,0 |

| 1.1.c.1 Distribuzione degli studenti del 1° anno per punteggio nell'Esame di Stato del I ciclo Anno scolastico 2021/22 | | | | | | | |
|--|-------------------|-------|-------|-------|-------|--------|---------------|
| | | 6 (%) | 7 (%) | 8 (%) | 9 (%) | 10 (%) | 10 e Lode (%) |
| RMIS02400L | liceo linguistico | 4,5 | 14,8 | 31,8 | 23,9 | 14,8 | 10,2 |
| - Benchmark* | | | | | | | |
| ROMA | | 6,0 | 21,1 | 35,1 | 24,2 | 9,0 | 4,6 |
| LAZIO | | 5,8 | 20,2 | 34,6 | 25,2 | 9,4 | 4,7 |
| ITALIA | | 5,1 | 17,9 | 31,7 | 28,2 | 11,5 | 5,6 |

| 1.1.c.1 Distribuzione degli studenti del 1° anno per punteggio nell'Esame di Stato del I ciclo Anno scolastico 2021/22 | | | | | | | |
|--|-------------------|-------|-------|-------|-------|--------|---------------|
| | | 6 (%) | 7 (%) | 8 (%) | 9 (%) | 10 (%) | 10 e Lode (%) |
| RMIS02400L | liceo scientifico | 0,8 | 5,9 | 25,2 | 34,5 | 16,8 | 16,8 |
| - Benchmark* | | | | | | | |
| ROMA | | 2,8 | 14,1 | 28,6 | 27,8 | 15,5 | 11,1 |
| LAZIO | | 2,7 | 13,4 | 27,7 | 28,2 | 16,0 | 12,0 |
| ITALIA | | 2,5 | 11,5 | 26,1 | 30,8 | 17,3 | 11,9 |

Opportunità

Il Background familiare mediano è di livello medio-basso. Non ci sono studenti provenienti da famiglie svantaggiate. Si registra un certo riconoscimento della funzione socio-educativa della scuola e senso di appartenenza; pertanto rimangono marginali o quasi assenti fenomeni di bullismo e vandalismo e, di conseguenza, i provvedimenti disciplinari. La percentuale di studenti con cittadinanza non italiana è mediamente comparabile a quella dei Benchmark di riferimento (Lazio, Centro, Italia). Si tratta, tuttavia, nella stragrande maggioranza dei casi, di allievi che hanno una buona competenza comunicativa in lingua italiana.

Vincoli

La partecipazione attiva delle famiglie ai progetti formativi della scuola non è del tutto adeguata. Il senso di appartenenza non si traduce in misura congrua in spirito solidaristico. Si registra, di conseguenza, un certo livello di evasione dal pagamento del contributo interno, con conseguente deficit di risorse economiche.

1.2 - Territorio e capitale sociale

1.2.a Disoccupazione

1.2.a.1 Tasso di disoccupazione

| 1.2.a.1 Tasso di disoccupazione Anno 2021 - Fonte ISTAT | | | | |
|---|------------|-----------------------|-----------------------|---------------------------|
| Territorio | | | | Tasso di disoccupazione % |
| ITALIA | | | | 9.2 |
| | Nord ovest | | | 5.9 |
| | | Liguria | | 8.3 |
| | | | GENOVA | 8.1 |
| | | | IMPERIA | 9.8 |
| | | | LA SPEZIA | 9.8 |
| | | | SAVONA | 6.1 |
| | | Lombardia | | 5 |
| | | | BERGAMO | 3 |
| | | | BRESCIA | 4.3 |
| | | | COMO | 5.3 |
| | | | CREMONA | 5.6 |
| | | | LECCO | 5.2 |
| | | | LODI | 5.8 |
| | | | MONZA E DELLA BRIANZA | 4.9 |
| | | | MILANO | 5.7 |
| | | | MANTOVA | 4.7 |
| | | | PAVIA | 5.4 |
| | | | SONDRIO | 5.5 |
| | | | VARESE | 4.9 |
| | | Piemonte | | 7.5 |
| | | | ALESSANDRIA | 9.5 |
| | | | ASTI | 7.1 |
| | | | BIELLA | 6.9 |
| | | | CUNEO | 4.6 |
| | | | NOVARA | 6.8 |
| | | | TORINO | 8.1 |
| | | | VERBANO-CUSIO-OSSOLA | 5.8 |
| | | | VERCELLI | 8.2 |
| | | Valle D'Aosta | | 5.8 |
| | | | AOSTA | 5.8 |
| | Nord est | | | 5.6 |
| | | Emilia-Romagna | | 5.7 |
| | | | BOLOGNA | 4.3 |
| | | | FORLI' CESENA | 5.1 |
| | | | FERRARA | 6.9 |
| | | | MODENA | 5.7 |
| | | | PIACENZA | 5.4 |
| | | | PARMA | 5.8 |
| | | | RAVENNA | 6.8 |
| | | | REGGIO EMILIA | 4.6 |
| | | | RIMINI | 9.8 |
| | | Friuli-Venezia Giulia | | 5.6 |
| | | | GORIZIA | 8.3 |
| | | | PORDENONE | 3.1 |
| | | | TRIESTE | 4.2 |
| | | | UDINE | 7 |
| | | Trentino Alto Adige | | 4.5 |
| | | | BOLZANO | 3.7 |
| | | | TRENTO | 5.2 |
| | | Veneto | | 5.7 |
| | | | BELLUNO | 3.8 |
| | | | PADOVA | 6.3 |
| | | | ROVIGO | 6.8 |
| | | | TREVISO | 5.4 |
| | | | VENEZIA | 5.6 |
| | | | VICENZA | 7 |
| | | | VERONA | 4.7 |

| 1.2.a.1 Tasso di disoccupazione Anno 2021 - Fonte ISTAT | | | | |
|---|-------------|------------|-----------------|------|
| | Centro | | | 8 |
| | | Lazio | | 9 |
| | | | FROSINONE | 11.2 |
| | | | LATINA | 11.3 |
| | | | RIETI | 6.8 |
| | | | ROMA | 8.6 |
| | | | VITERBO | 8.8 |
| | | Marche | | 7.3 |
| | | | ANCONA | 8 |
| | | | ASCOLI PICENO | 10.2 |
| | | | FERMO | 4.8 |
| | | | MACERATA | 5.5 |
| | | | PESARO URBINO | 7.6 |
| | | Toscana | | 6.6 |
| | | | AREZZO | 7.5 |
| | | | FIRENZE | 6 |
| | | | GROSSETO | 6.3 |
| | | | LIVORNO | 6 |
| | | | LUCCA | 7.1 |
| | | | MASSA-CARRARA | 7.5 |
| | | | PISA | 6.5 |
| | | | PRATO | 6.1 |
| | | | PISTOIA | 8 |
| | | | SIENA | 6.4 |
| | | Umbria | | 8.1 |
| | | | PERUGIA | 8.3 |
| | | | TERNI | 7.5 |
| | Sud e Isole | | | 15.8 |
| | | Abruzzo | | 9.2 |
| | | | L'AQUILA | 8 |
| | | | CHIETI | 10.7 |
| | | | PESCARA | 9.4 |
| | | | TERAMO | 8.5 |
| | | Basilicata | | 8.6 |
| | | | MATERA | 8.5 |
| | | | POTENZA | 8.6 |
| | | Campania | | 17.9 |
| | | | AVELLINO | 14.4 |
| | | | BENEVENTO | 11.4 |
| | | | CASERTA | 16.8 |
| | | | NAPOLI | 21.4 |
| | | | SALERNO | 12.5 |
| | | Calabria | | 20.1 |
| | | | COSENZA | 22.2 |
| | | | CATANZARO | 18.4 |
| | | | CROTONE | 29.4 |
| | | | REGGIO CALABRIA | 15.3 |
| | | | VIBO VALENTIA | 19.3 |
| | | Molise | | 9.5 |
| | | | CAMPOBASSO | 9.2 |
| | | | ISERNIA | 10 |
| | | Puglia | | 14 |
| | | | BARI | 10.1 |
| | | | BRINDISI | 11.7 |
| | | | BARLETTA | 13.1 |
| | | | FOGGIA | 24.7 |
| | | | LECCE | 16.2 |
| | | | TARANTO | 11.3 |
| | | Sardegna | | 13.2 |
| | | | CAGLIARI | 13 |
| | | | NUORO | 9.2 |

| 1.2.a.1 Tasso di disoccupazione Anno 2021 - Fonte ISTAT | | | | |
|---|--|---------|---------------|------|
| | | | ORISTANO | 15.1 |
| | | | SASSARI | 15.1 |
| | | | SUD SARDEGNA | 12 |
| | | Sicilia | | 17.8 |
| | | | AGRIGENTO | 21.6 |
| | | | CALTANISSETTA | 13.9 |
| | | | CATANIA | 15.6 |
| | | | ENNA | 16.4 |
| | | | MESSINA | 23.9 |
| | | | PALERMO | 15.3 |
| | | | RAGUSA | 14.2 |
| | | | SIRACUSA | 23.5 |
| | | | TRAPANI | 17.3 |

1.2.b Immigrazione

1.2.b.1 Tasso di immigrazione

| 1.2.b.1 Tasso di immigrazione Anno 2021 - Fonte ISTAT | | | | |
|---|------------|-----------------------|-----------------------|-------------------------|
| Territorio | | | | Tasso di immigrazione % |
| ITALIA | | | | 11.8 |
| | Nord ovest | | | 9.3 |
| | | Liguria | | 10.7 |
| | | | GENOVA | 11.4 |
| | | | IMPERIA | 8.1 |
| | | | LA SPEZIA | 10.7 |
| | | | SAVONA | 11.6 |
| | | Lombardia | | 8.7 |
| | | | BERGAMO | 9.3 |
| | | | BRESCIA | 8.3 |
| | | | COMO | 12.7 |
| | | | CREMONA | 8.5 |
| | | | LECCO | 12.7 |
| | | | LODI | 8.3 |
| | | | MONZA E DELLA BRIANZA | 11.1 |
| | | | MILANO | 7 |
| | | | MANTOVA | 7.9 |
| | | | PAVIA | 8.6 |
| | | | SONDRIO | 18.2 |
| | | | VARESE | 11.9 |
| | | Piemonte | | 10.5 |
| | | | ALESSANDRIA | 8.9 |
| | | | ASTI | 8.9 |
| | | | BIELLA | 17.9 |
| | | | CUNEO | 9.6 |
| | | | NOVARA | 9.7 |
| | | | TORINO | 10.7 |
| | | | VERBANO-CUSIO-OSSOLA | 15.9 |
| | | | VERCELLI | 11.7 |
| | | Valle D'Aosta | | 15.5 |
| | | | AOSTA | 15.5 |
| | Nord est | | | 9.4 |
| | | Emilia-Romagna | | 8.2 |
| | | | BOLOGNA | 8.5 |
| | | | FORLI' CESENA | 9 |
| | | | FERRARA | 10.4 |
| | | | MODENA | 7.6 |
| | | | PIACENZA | 6.8 |
| | | | PARMA | 6.9 |
| | | | RAVENNA | 8.8 |
| | | | REGGIO EMILIA | 8.1 |
| | | | RIMINI | 9.3 |
| | | Friuli-Venezia Giulia | | 11.2 |
| | | | GORIZIA | 9.3 |
| | | | PORDENONE | 9.6 |
| | | | TRIESTE | 10.6 |
| | | | UDINE | 13.4 |
| | | Trentino Alto Adige | | 11 |
| | | | BOLZANO | 10.5 |
| | | | TRENTO | 11.6 |
| | | Veneto | | 10 |
| | | | BELLUNO | 16.9 |
| | | | PADOVA | 10.1 |
| | | | ROVIGO | 12.8 |
| | | | TREVISO | 9.9 |
| | | | VENEZIA | 9.7 |
| | | | VICENZA | 10.9 |
| | | | VERONA | 8.6 |

| 1.2.b.1 Tasso di immigrazione Anno 2021 - Fonte ISTAT | | | | |
|---|-------------|------------|-----------------|------|
| | Centro | | | 9.5 |
| | | Lazio | | 9.1 |
| | | | FROSINONE | 18.7 |
| | | | LATINA | 10.7 |
| | | | RIETI | 11.4 |
| | | | ROMA | 8.3 |
| | | | VITERBO | 10 |
| | | Marche | | 11.8 |
| | | | ANCONA | 11.3 |
| | | | ASCOLI PICENO | 15 |
| | | | FERMO | 10 |
| | | | MACERATA | 11.1 |
| | | | PESARO URBINO | 12.6 |
| | | Toscana | | 9.3 |
| | | | AREZZO | 9.4 |
| | | | FIRENZE | 8.3 |
| | | | GROSSETO | 10 |
| | | | LIVORNO | 12.4 |
| | | | LUCCA | 12.5 |
| | | | MASSA-CARRARA | 13.4 |
| | | | PISA | 10.3 |
| | | | PRATO | 5.3 |
| | | | PISTOIA | 10.1 |
| | | | SIENA | 9.3 |
| | | Umbria | | 9.4 |
| | | | PERUGIA | 9.2 |
| | | | TERNI | 9.8 |
| | Sud e Isole | | | 22.2 |
| | | Abruzzo | | 15.5 |
| | | | L'AQUILA | 12.6 |
| | | | CHIETI | 18.2 |
| | | | PESCARA | 19 |
| | | | TERAMO | 13.5 |
| | | Basilicata | | 23.9 |
| | | | MATERA | 17.4 |
| | | | POTENZA | 30.1 |
| | | Campania | | 22.1 |
| | | | AVELLINO | 30.4 |
| | | | BENEVENTO | 28.5 |
| | | | CASERTA | 18.5 |
| | | | NAPOLI | 23.2 |
| | | | SALERNO | 19.3 |
| | | Calabria | | 18.2 |
| | | | COSENZA | 19 |
| | | | CATANZARO | 19.3 |
| | | | CROTONE | 15.8 |
| | | | REGGIO CALABRIA | 17 |
| | | | VIBO VALENTIA | 19.8 |
| | | Molise | | 24.1 |
| | | | CAMPOBASSO | 24.4 |
| | | | ISERNIA | 23.2 |
| | | Puglia | | 29 |
| | | | BARI | 29.8 |
| | | | BRINDISI | 32.6 |
| | | | BARLETTA | 35 |
| | | | FOGGIA | 19.2 |
| | | | LECCE | 29.6 |
| | | | TARANTO | 38.8 |
| | | Sardegna | | 31 |
| | | | CAGLIARI | 27.3 |
| | | | NUORO | 39.9 |

| 1.2.b.1 Tasso di immigrazione Anno 2021 - Fonte ISTAT | | | | |
|---|--|---------|---------------|------|
| | | | ORISTANO | 50 |
| | | | SASSARI | 21.7 |
| | | | SUD SARDEGNA | 58.4 |
| | | Sicilia | | 25.2 |
| | | | AGRIGENTO | 27.3 |
| | | | CALTANISSETTA | 32.7 |
| | | | CATANIA | 30.1 |
| | | | ENNA | 38.3 |
| | | | MESSINA | 21.4 |
| | | | PALERMO | 35.6 |
| | | | RAGUSA | 10.4 |
| | | | SIRACUSA | 24.6 |
| | | | TRAPANI | 19.8 |

| Opportunità | Vincoli |
|--|---|
| <p>L'area più propriamente appartenente al comune di Colleferro vede possibilità di applicazioni nel settore aerospaziale (AVIO e Colleferro Capitale Europea dello spazio 2022), della difesa e nella produzione del cemento, nonché la presenza di incubatori e promotori di imprese (Lazio Innova). Di rilievo il settore terziario e quello del commercio, con particolare riferimento all'area sviluppatasi per la grande distribuzione (Amazon e Leroy Merlin), all'area cosiddetta dei Piani artigianali (cinquanta aziende circa) e al Polo Logistico in fase di continuo sviluppo (attualmente 32 aziende circa). Da evidenziare, in un'area limitrofa a Colleferro, la presenza di un Parco Tematico e di un Outlet, posizionati nel vicinissimo territorio del Comune di Valmontone. Nella zona a sud di Colleferro sono presenti il settore chimico e chimico-farmaceutico nelle zone di Anagni, Ferentino, Frosinone e nella zona di Sgurgola-Morolo-Supino. La zona di Anagni-Ferentino vede anche applicazioni nel settore aeronautico. Diffusa è pure l'industria alimentare, soprattutto nell'area del frusinate. Dal territorio dei Monti Lepini provengono spunti per la scelta universitaria e per la realizzazione di percorsi altamente formativi sotto il profilo paesaggistico-naturalistico, e per quanto riguarda la flora e la fauna offre possibilità di osservazione e di studio. Per quanto riguarda la composizione geomorfologica, lo stesso territorio suscita anche un forte interesse speleologico.</p> | <p>Le realtà che rappresentano opportunità offerte dal territorio in alcuni casi sono in crisi o in fase di ristrutturazione. L'interazione con le risorse e le competenze presenti nella comunità per la cooperazione, la partecipazione e l'integrazione sociale e con le Istituzioni rilevanti nel territorio (es. per l'inclusione, la lotta alla dispersione scolastica, l'orientamento, la programmazione dell'offerta formativa) non sempre è agevole per carenze dal punto di vista organizzativo ed economico. Nell'ultimo anno (2021) il numero complessivo di immigrati dall'Italia e dall'estero risulta essere di 675 unità; se si considera però un periodo che va dal 2015 ad oggi, a fronte di un totale di 2587 immigrati vi sono stati 3327 emigrati dal nostro territorio.</p> |

1.3 - Risorse economiche e materiali

1.3.b Edifici della scuola

1.3.b.1 Numero di edifici di cui è composta la scuola

| | Situazione della scuola RMIS02400L | Riferimento Provinciale ROMA | Riferimento Regionale LAZIO | Riferimento Nazionale |
|----------------|---------------------------------------|---------------------------------|--------------------------------|-----------------------|
| Numero Edifici | 1 | 2,1 | 2,3 | 2,3 |

1.3.c Edilizia e rispetto delle norme sulla sicurezza

1.3.c.1 Livello di sicurezza

| | Situazione della scuola % RMIS02400L | Riferimento Provinciale % ROMA | Riferimento Regionale % LAZIO | Riferimento Nazionale % |
|--|--------------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|-------------------------|
| Percentuale di edifici in cui sono presenti scale di sicurezza esterne | 100,0 | 68,0 | 63,1 | 66,9 |
| Percentuale di edifici in cui sono presenti porte antipanico | 100,0 | 93,3 | 91,1 | 91,1 |

1.3.c.2 Superamento delle barriere architettoniche

| | Situazione della scuola % RMIS02400L | Riferimento Provinciale % ROMA | Riferimento Regionale % LAZIO | Riferimento Nazionale % |
|--|--------------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|-------------------------|
| Percentuale di edifici in cui sono presenti rampe o ascensori per il superamento di barriere architettoniche | 100,0 | 86,3 | 79,9 | 77,5 |
| Percentuale di edifici in cui sono presenti servizi igienici per disabili | 100,0 | 84,4 | 82,7 | 78,0 |
| Percentuale di edifici in cui sono presenti elementi di superamento delle barriere senso-percettive (sistema tattile, segnalazioni acustiche, codice loges (per gli spostamenti dei ciechi), segnalazioni luminose e scritte per la sicurezza dei sordi ecc. | 0,0 | 7,1 | 6,9 | 6,4 |

1.3.d Attrezzature e infrastrutture

1.3.d.1 Numero di laboratori

| | Situazione della scuola RMIS02400L |
|-----------------------------|------------------------------------|
| Con collegamento a Internet | 4 |
| Chimica | 1 |
| Disegno | 1 |
| Elettronica | 0 |
| Elettrotecnico | 0 |
| Enologico | 0 |
| Fisica | 1 |
| Fotografico | 0 |
| Informatica | 0 |
| Lingue | 0 |
| Meccanico | 0 |
| Multimediale | 1 |
| Musica | 0 |
| Odontotecnico | 0 |

| | |
|----------|---|
| Restauro | 0 |
| Scienze | 0 |
| Altro | 0 |

1.3.d.2 Numero di biblioteche

| | Situazione della scuola RMIS02400L |
|----------------|---------------------------------------|
| Classica | 0 |
| Informatizzata | 1 |
| Altro | 0 |

1.3.d.3 Numero di aule

| | Situazione della scuola RMIS02400L |
|---------------|---------------------------------------|
| Concerti | 0 |
| Magna | 0 |
| Proiezioni | 1 |
| Teatro | 0 |
| Aula generica | 0 |
| Altro | 0 |

1.3.d.4 Numero di strutture sportive

| | Situazione della scuola RMIS02400L |
|-----------------------------------|---------------------------------------|
| Calcetto | 1 |
| Calcio a 11 | 0 |
| Campo Basket-Pallavolo all'aperto | 0 |
| Palestra | 2 |
| Piscina | 0 |
| Altro | 0 |

1.3.d.5 Numero di computer, tablet e LIM ogni 100 studenti

| | Situazione della scuola RMIS02400L |
|--|---------------------------------------|
| PC e Tablet presenti nei laboratori ogni 100 studenti | 3,4 |
| LIM e Smart TV (dotazioni multimediali) presenti nei laboratori ogni 100 studenti | 0,4 |
| PC e Tablet presenti nelle biblioteche ogni 100 studenti | 0,1 |
| LIM e Smart TV (dotazioni multimediali) presenti nelle biblioteche ogni 100 studenti | 0,0 |

1.3.d.6 Numero di edifici con dotazioni e attrezzature per l'inclusione

| | Situazione della scuola RMIS02400L |
|---|---------------------------------------|
| dotazioni digitali specifiche/ hardware per alunni con disabilità psico-fisica. | 1 |
| dotazioni specifiche per la disabilità sensoriale (ad es. barra braille o sintesi vocale per i ciechi), tastiere espanse per alunni con disabilità motorie, altro). | 1 |

| Opportunità | Vincoli |
|---|---|
| <p>La scuola risulta accessibile sia per i residenti che per gli studenti dei paesi limitrofi; infatti è raggiunta dal servizio COTRAL e dalle linee di trasporto comunali. L'edificio, pur essendo un unico elemento, è stato edificato in tre momenti diversi della sua storia, quindi è composto da tre parti unite tra loro. Sia pure parzialmente, è stato adeguato alla Sicurezza e alla necessità di superamento delle barriere architettoniche. All'interno non mancano le attrezzature; ci sono il laboratorio multimediale, quelli di scienze e di fisica, c'è la videoteca, la biblioteca, due palestre. Tutte le aule hanno postazione internet PC e LIM. La scuola ha a disposizione le esigue risorse che lo Stato le eroga per il funzionamento e per i compensi accessori al personale e l'Area Metropolitana per la piccola manutenzione. Ancora più esigue sono le risorse di provenienza statale per la realizzazione dell'autonomia, per la formazione del personale, per la sicurezza e per la realizzazione del P.T.O.F. Nonostante l'evasione, decisamente più significativo in termini percentuali è l'apporto delle famiglie con il contributo volontario. Negli ultimi anni la scuola ha ricercato fonti di finanziamento aggiuntive. Pertanto, ha risposto agli avvisi PON – FSE, PNSD e al bando della Fondazione Roma. La scuola è cablata con la fibra attraverso un cavo dedicato ed ad uso esclusivo.</p> | <p>La scuola necessita di continua manutenzione che solo in minima parte è garantita da risorse proprie e dell'ente locale competente, che però non ha ancora posto in essere quanto di sua competenza per il rilascio di tutte le certificazioni richieste dalla normativa sulla Sicurezza. I vari finanziamenti, oltre ad essere esigui, molto spesso non sono certi nel "se", nel "quanto" e/o nel periodo di erogazione. Pertanto, la programmazione delle attività risulta particolarmente problematica non solo per la ristrettezza dei mezzi ma anche per la loro aleatorietà. L'innovazione tecnologica, la formazione del personale, l'ampliamento dell'offerta formativa hanno margini di realizzazione limitati. La fonte di finanziamento più significativa (il contributo delle famiglie) è poi sempre più inficiata dal diffondersi dell'evasione e quindi più di tutte aleatoria, essendo basata sullo spirito di solidarietà e di collaborazione delle famiglie, non sempre adeguato.</p> |

1.4 - Risorse professionali

1.4.a Caratteristiche del Dirigente scolastico

1.4.a.1 Tipo di incarico del Dirigente scolastico

| Tipo incarico del Dirigente scolastico - Anno Scolastico 2021-2022 - Fonte sistema informativo del MI | | | | | | | | |
|---|--------------------|------|-------------------|-----|----------------------|------|------------------------|-----|
| | Incarico effettivo | | Incarico nominale | | Incarico di reggenza | | Incarico di presidenza | |
| ISTITUTO | X | | | | | | | |
| - Benchmark* | N° | % | N° | % | N° | % | N° | % |
| ROMA | 412 | 84,0 | 15 | 3,0 | 57 | 12,0 | 3 | 1,0 |
| LAZIO | 602 | 85,0 | 18 | 3,0 | 86 | 12,0 | 3 | 0,0 |
| ITALIA | 7.129 | 88,0 | 98 | 1,0 | 812 | 10,0 | 7 | 0,0 |

1.4.a.2 Anni di esperienza del Dirigente scolastico

| | Situazione della scuola RMIS02400L | Riferimento Provinciale % ROMA | Riferimento Regionale % LAZIO | Riferimento Nazionale % |
|-------------------------|---------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|----------------------------|
| Fino a 1 anno | | 0,6 | 0,4 | 0,3 |
| Da più di 1 a 3 anni | | 1,9 | 2,2 | 1,8 |
| Da più di 3 a 5 anni | | 20,4 | 18,3 | 16,5 |
| Più di 5 anni | X | 77,1 | 79,0 | 81,4 |

1.4.a.3 Anni di servizio del Dirigente Scolastico nella scuola

| | Situazione della scuola RMIS02400L | Riferimento Provinciale % ROMA | Riferimento Regionale % LAZIO | Riferimento Nazionale % |
|-------------------------|---------------------------------------|--------------------------------------|----------------------------------|----------------------------|
| Fino a 1 anno | | 16,6 | 15,3 | 15,1 |
| Da più di 1 a 3 anni | | 24,8 | 24,0 | 20,2 |
| Da più di 3 a 5 anni | | 19,1 | 20,1 | 24,9 |
| Più di 5 anni | X | 39,5 | 40,6 | 39,8 |

1.4.b Caratteristiche del Direttore/Referente dei servizi generali e amministrativi

1.4.b.1 Tipo di incarico del Direttore dei servizi generali e amministrativi

| | Situazione della scuola RMIS02400L | Riferimento Provinciale % ROMA | Riferimento Regionale % LAZIO | Riferimento Nazionale % |
|--------------------------|---------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|----------------------------|
| Effettivo | X | 63,7 | 69,4 | 73,3 |
| Reggente | | 8,9 | 8,3 | 5,2 |
| A.A. facente funzione | | 27,4 | 22,3 | 21,5 |

1.4.b.2 Anni di esperienza del Direttore/Referente dei servizi generali e amministrativi

| | Situazione della scuola RMIS02400L | Riferimento Provinciale % ROMA | Riferimento Regionale % LAZIO | Riferimento Nazionale % |
|-------------------------|---------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|----------------------------|
| Fino a 1 anno | | 6,1 | 5,9 | 7,9 |
| Da più di 1 a 3 anni | | 9,2 | 8,1 | 7,8 |
| Da più di 3 a 5 anni | | 5,6 | 4,4 | 4,9 |
| Più di 5 anni | X | 79,1 | 81,5 | 79,3 |

1.4.b.3 Anni di servizio del Direttore/Referente dei servizi generali e amministrativi nella scuola

| | Situazione della scuola RMIS02400L | Riferimento Provinciale % ROMA | Riferimento Regionale % LAZIO | Riferimento Nazionale % |
|-------------------------|---------------------------------------|--------------------------------------|----------------------------------|----------------------------|
| Fino a 1 anno | | 14,3 | 16,3 | 19,3 |
| Da più di 1 a 3 anni | | 21,9 | 20,7 | 17,2 |
| Da più di 3 a 5 anni | | 9,7 | 9,6 | 10,7 |
| Più di 5 anni | X | 54,1 | 53,3 | 52,9 |

1.4.c Caratteristiche dei docenti

1.4.c.1 Quota di docenti a tempo indeterminato

| Istituto:RMIS02400L - Tipologia di contratto dei Docenti Anno scolastico 2021-2022 - Fonte sistema informativo del MI | | | | | |
|---|----------------------------------|------|--------------------------------|------|--------|
| | Docenti a tempo indeterminato | | Docenti a tempo determinato | | TOTALE |
| | N° | % | N° | % | |
| RMIS02400L | 87 | 88,8 | 11 | 11,2 | 100,0 |
| - Benchmark* | | | | | |
| ROMA | 48.083 | 71,8 | 18.909 | 28,2 | 100,0 |
| LAZIO | 69.967 | 70,4 | 29.406 | 29,6 | 100,0 |
| ITALIA | 775.178 | 71,3 | 311.487 | 28,7 | 100,0 |

1.4.c.2 Età dei docenti a tempo indeterminato

| Istituto:RMIS02400L - Docenti a tempo indeterminato per fasce di età Anno scolastico 2021-2022 - Fonte sistema informativo del MI | | | | | | | | | |
|---|--------|-----|---------|------|---------|------|---------|------|--------|
| | <35 | | 35-44 | | 45-54 | | 55+ | | Totale |
| | N° | % | N° | % | N° | % | N° | % | TOTALE |
| RMIS02400L | - | 0,0 | 13 | 15,1 | 40 | 46,5 | 33 | 38,4 | 100,0 |
| - Benchmark* | | | | | | | | | |
| ROMA | 1.318 | 3,0 | 8.699 | 20,1 | 16.440 | 38,0 | 16.848 | 38,9 | 100,0 |
| LAZIO | 1.769 | 2,8 | 12.397 | 19,8 | 23.924 | 38,2 | 24.612 | 39,3 | 100,0 |
| ITALIA | 26.563 | 3,8 | 145.316 | 20,7 | 263.984 | 37,6 | 265.349 | 37,8 | 100,0 |

1.4.c.3 Numero di docenti a tempo indeterminato per anni di servizio nella scuola

| Sec. II Grado | Situazione della scuola RMIS02400L | | Riferimento Provinciale ROMA | Riferimento Regionale LAZIO | Riferimento Nazionale |
|-------------------------|---------------------------------------|------|---------------------------------|--------------------------------|--------------------------|
| | Nr. | % | % | % | % |
| Fino a 1 anno | 11 | 15,3 | 8,4 | 9,1 | 9,4 |
| Da più di 1 a 3 anni | 20 | 27,8 | 16,6 | 16,0 | 16,7 |
| Da più di 3 a 5 anni | 4 | 5,6 | 13,7 | 12,5 | 11,8 |
| Più di 5 anni | 37 | 51,4 | 61,3 | 62,4 | 62,0 |

1.4.c.4 Numero di giorni medio di assenza dei docenti

| Docenti - Numero giorni di assenza pro-capite medio annuo (A.S. 2019/20) - Fonte Sistema Informativo MI | | | |
|---|----------|-----------|-------|
| | Malattia | Maternità | Altro |
| RMIS02400L | 7 | 2 | 4 |
| - Benchmark* | | | |
| LAZIO | 12 | 5 | 9 |
| ITALIA | 10 | 5 | 7 |

1.4.d Caratteristiche del personale ATA

1.4.d.1 Numero di assistenti amministrativi a tempo indeterminato per anni di servizio nella scuola

| | Situazione della scuola RMIS02400L | | Riferimento Provinciale ROMA | Riferimento Regionale LAZIO | Riferimento Nazionale |
|----------------------|------------------------------------|------|------------------------------|-----------------------------|-----------------------|
| | Nr. | % | % | % | % |
| Fino a 1 anno | 1 | 16,7 | 18,2 | 18,1 | 17,1 |
| Da più di 1 a 3 anni | 1 | 16,7 | 14,8 | 13,7 | 12,8 |
| Da più di 3 a 5 anni | 1 | 16,7 | 10,5 | 8,9 | 7,4 |
| Più di 5 anni | 3 | 50,0 | 56,6 | 59,3 | 62,7 |

1.4.d.2 Numero di collaboratori scolastici a tempo indeterminato per anni di servizio nella scuola

| | Situazione della scuola RMIS02400L | | Riferimento Provinciale ROMA | Riferimento Regionale LAZIO | Riferimento Nazionale |
|----------------------|------------------------------------|------|------------------------------|-----------------------------|-----------------------|
| | Nr. | % | % | % | % |
| Fino a 1 anno | 1 | 9,1 | 12,1 | 12,4 | 11,3 |
| Da più di 1 a 3 anni | 3 | 27,3 | 11,5 | 10,9 | 11,0 |
| Da più di 3 a 5 anni | 0 | 0,0 | 9,3 | 9,4 | 8,6 |
| Più di 5 anni | 7 | 63,6 | 67,2 | 67,3 | 69,1 |

1.4.d.3 Numero di altro personale ATA a tempo indeterminato per anni di servizio nella scuola

| | Situazione della scuola RMIS02400L | | Riferimento Provinciale ROMA | Riferimento Regionale LAZIO | Riferimento Nazionale |
|----------------------|------------------------------------|-------|------------------------------|-----------------------------|-----------------------|
| | Nr. | % | % | % | % |
| Fino a 1 anno | 0 | 0,0 | 8,0 | 10,3 | 8,8 |
| Da più di 1 a 3 anni | 0 | 0,0 | 8,1 | 8,1 | 9,3 |
| Da più di 3 a 5 anni | 0 | 0,0 | 8,9 | 8,9 | 7,9 |
| Più di 5 anni | 4 | 100,0 | 75,0 | 72,7 | 73,9 |

1.4.d.4 Numero di giorni medio di assenza del personale ATA

| ATA - Numero giorni di assenza pro-capite medio annuo (A.S. 2018/19) - Fonte Sistema informativo MI | | | |
|---|----------|-----------|-------|
| | Malattia | Maternità | Altro |
| RMIS02400L | 5 | 1 | 15 |
| - Benchmark* | | | |
| LAZIO | 20 | 5 | 16 |
| ITALIA | 19 | 4 | 14 |

| Opportunità | Vincoli |
|---|---|
| <p>L'età media intorno ai 50 anni e la stabilità degli insegnanti (oltre il 51% è in servizio nella scuola da più di 5 anni e circa il 90% è a tempo indeterminato, contro il 70% del Lazio) offre diverse opportunità. La continuità didattica implica un lavoro che, distribuito nel tempo, consente di avere esiti migliori; così come l'esperienza risulta un prezioso alleato dell'insegnante che può attingere dal suo bagaglio per affrontare e risolvere problemi e bisogni di ogni genere. La sicurezza della continuità determina "affezione" nei confronti dell'Istituzione Scolastica. Le certificazioni del corpo docente sono di diverso genere ma per la maggior parte legate alla didattica della disciplina; alcuni hanno seguito corsi di informatica istituiti dal MIUR, pochi altri hanno l'ECDL, altri ancora posseggono qualche competenza linguistica per interesse personale e solo poche unità sono titolari di una vera e propria certificazione basata sul Quadro europeo delle lingue straniere. Il nuovo impulso che le novità derivanti dalla L. 107/2015 (formazione strutturale e permanente; fondi per la formazione erogati ai docenti e alla scuola), all'Esame di Stato e, soprattutto alla D.D.I., hanno dato alla formazione, hanno determinato un arricchimento delle competenze professionali dei docenti. Anche in relazione al Dirigente Scolastico si può parlare in termini di esperienza (ultra quindicennale) e stabilità in servizio (nella scuola da più di dieci anni). Analoghe considerazioni per il DSGA.</p> | <p>L'età media dei docenti intorno ai 50 anni determina un gap generazionale che in alcuni casi può creare problemi: risulta sempre più difficile entrare in sintonia con le nuove generazioni di nativi digitali, distratti da un uso improprio degli strumenti tecnologici. Non sempre è agevole tenere testa all'avanzare delle innovazioni, anche se sempre più necessario. L'aggiornamento e la formazione a volte non sono visti come un arricchimento né dal punto di vista professionale, per la quasi totale assenza di progressione di carriera, né da quello personale per la mancanza di incentivi alla formazione, salvo l'obbligatorietà. Queste considerazioni vanno riviste evidenziando in termini positivi l'impulso che la D.D.I. ha dato non solo alla formazione e auto-formazione sulle tecnologie a supporto della didattica e su forme innovative di didattica e di valutazione ma anche al superamento (sia pure non totale) del gap, della mancanza di sintonia e delle difficoltà legate all'aggiornamento sulle nuove tecnologie di cui si parlava sopra.</p> |

2. ESITI

2.1 - Risultati scolastici

2.1.a Esiti degli scrutini

2.1.a.1 Studenti ammessi alla classe successiva

| 2.1.a.1 Studenti ammessi alla classe successiva - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MI | | | | | | | | |
|---|-------------------------|------------|------------|------------|-------------------------|------------|------------|------------|
| | Anno scolastico 2019/20 | | | | Anno scolastico 2020/21 | | | |
| | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 |
| Classico: RMIS02400L | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 96,0 | 90,5 | 93,0 | 97,9 |
| - Benchmark* | | | | | | | | |
| ROMA | 98,9 | 98,8 | 99,1 | 99,1 | 88,7 | 89,1 | 92,0 | 95,6 |
| LAZIO | 99,1 | 99,0 | 99,3 | 99,2 | 90,3 | 90,6 | 93,2 | 96,1 |
| Italia | 98,9 | 99,1 | 99,0 | 99,0 | 93,2 | 93,2 | 95,2 | 97,2 |

| 2.1.a.1 Studenti ammessi alla classe successiva - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MI | | | | | | | | |
|---|-------------------------|------------|------------|------------|-------------------------|------------|------------|------------|
| | Anno scolastico 2019/20 | | | | Anno scolastico 2020/21 | | | |
| | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 |
| Linguistico: RMIS02400L | 99,0 | 100,0 | 98,4 | - | 92,5 | 90,0 | 90,2 | 93,3 |
| - Benchmark* | | | | | | | | |
| ROMA | 98,9 | 99,1 | 98,4 | 99,5 | 87,8 | 86,2 | 89,9 | 94,0 |
| LAZIO | 98,8 | 99,3 | 98,6 | 99,1 | 88,5 | 86,7 | 90,6 | 94,6 |
| Italia | 97,8 | 98,1 | 98,0 | 98,0 | 89,4 | 88,7 | 92,3 | 94,8 |

| 2.1.a.1 Studenti ammessi alla classe successiva - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MI | | | | | | | | |
|---|-------------------------|------------|------------|------------|-------------------------|------------|------------|------------|
| | Anno scolastico 2019/20 | | | | Anno scolastico 2020/21 | | | |
| | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 |
| Scientifico: RMIS02400L | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 96,9 | 96,5 | 93,8 | 91,2 |
| - Benchmark* | | | | | | | | |
| ROMA | 98,4 | 98,1 | 98,5 | 98,2 | 90,3 | 89,4 | 92,2 | 93,9 |
| LAZIO | 96,3 | 96,4 | 96,8 | 96,7 | 90,8 | 90,1 | 92,5 | 94,2 |
| Italia | 98,3 | 98,4 | 98,4 | 98,5 | 92,8 | 92,4 | 94,5 | 96,0 |

2.1.a.2 Studenti sospesi in giudizio per debito scolastico

| 2.1.a.2 Studenti sospesi - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MI | | | | | | | | |
|--|-------------------------|------------|------------|------------|-------------------------|------------|------------|------------|
| | Anno scolastico 2019/20 | | | | Anno scolastico 2020/21 | | | |
| | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 |
| Classico: RMIS02400L | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 16,0 | 19,0 | 9,3 | 6,2 |
| - Benchmark* | | | | | | | | |
| ROMA | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 22,4 | 22,3 | 15,9 | 10,4 |
| LAZIO | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 20,6 | 20,6 | 14,6 | 9,8 |
| Italia | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 14,3 | 14,8 | 11,0 | 7,8 |

| 2.1.a.2 Studenti sospesi - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MI | | | | | | | | |
|--|-------------------------|------------|------------|------------|-------------------------|------------|------------|------------|
| | Anno scolastico 2019/20 | | | | Anno scolastico 2020/21 | | | |
| | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 |
| Linguistico: RMIS02400L | 0,0 | 0,0 | 0,0 | - | 6,5 | 17,8 | 17,1 | 30,0 |
| - Benchmark* | | | | | | | | |
| ROMA | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 20,4 | 22,3 | 20,0 | 15,7 |
| LAZIO | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 19,8 | 21,5 | 18,3 | 14,1 |
| Italia | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 17,1 | 17,3 | 14,5 | 11,3 |

| 2.1.a.2 Studenti sospesi - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MI | | | | | | | | |
|--|-------------------------|------------|------------|------------|-------------------------|------------|------------|------------|
| | Anno scolastico 2019/20 | | | | Anno scolastico 2020/21 | | | |
| | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 |
| Scientifico: RMIS02400L | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 7,8 | 9,8 | 12,4 | 12,0 |
| - Benchmark* | | | | | | | | |
| ROMA | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 19,1 | 19,6 | 16,5 | 14,2 |
| LAZIO | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 18,2 | 18,8 | 15,8 | 13,4 |
| Italia | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 14,6 | 15,1 | 12,5 | 10,0 |

2.1.a.3 Studenti diplomati per votazione conseguita all'esame di Stato

| 2.1.a.3 Studenti diplomati per votazione conseguita all'esame di Stato | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------------|-----------|-----------|-----------|------------|----------------|-------------------------|-----------|-----------|-----------|------------|----------------|
| | Anno scolastico 2019/20 | | | | | | Anno scolastico 2020/21 | | | | | |
| | 60 (%) | 61-70 (%) | 71-80 (%) | 81-90 (%) | 91-100 (%) | 100 e Lode (%) | 60 (%) | 61-70 (%) | 71-80 (%) | 81-90 (%) | 91-100 (%) | 100 e Lode (%) |
| classico: RMIS02400L | 5,1 | 12,8 | 15,4 | 23,1 | 41,0 | 2,6 | 0,0 | 7,4 | 18,5 | 18,5 | 48,1 | 7,4 |
| - Benchmark* | | | | | | | | | | | | |
| ROMA | 2,0 | 10,0 | 21,5 | 24,1 | 37,3 | 5,1 | 1,9 | 9,6 | 21,1 | 21,9 | 39,0 | 6,6 |
| LAZIO | 2,1 | 9,7 | 20,6 | 23,5 | 38,1 | 6,1 | 1,6 | 8,9 | 19,6 | 22,6 | 39,9 | 7,3 |
| ITALIA | 1,2 | 8,4 | 18,5 | 24,4 | 40,6 | 7,1 | 1,1 | 7,2 | 17,1 | 22,3 | 43,6 | 8,6 |

| 2.1.a.3 Studenti diplomati per votazione conseguita all'esame di Stato | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------------|-----------|-----------|-----------|------------|----------------|-------------------------|-----------|-----------|-----------|------------|----------------|
| | Anno scolastico 2019/20 | | | | | | Anno scolastico 2020/21 | | | | | |
| | 60 (%) | 61-70 (%) | 71-80 (%) | 81-90 (%) | 91-100 (%) | 100 e Lode (%) | 60 (%) | 61-70 (%) | 71-80 (%) | 81-90 (%) | 91-100 (%) | 100 e Lode (%) |
| scientifico: RMIS02400L | 5,5 | 16,5 | 15,6 | 17,4 | 33,0 | 11,9 | 4,1 | 21,1 | 17,9 | 15,4 | 35,0 | 6,5 |
| - Benchmark* | | | | | | | | | | | | |
| ROMA | 2,6 | 16,5 | 23,5 | 21,4 | 31,1 | 4,9 | 2,6 | 14,0 | 22,8 | 20,6 | 34,4 | 5,6 |
| LAZIO | 2,5 | 15,8 | 23,0 | 21,3 | 32,1 | 5,3 | 2,4 | 13,3 | 21,6 | 20,9 | 35,4 | 6,4 |
| ITALIA | 1,9 | 12,8 | 21,8 | 22,7 | 34,9 | 5,9 | 1,9 | 10,8 | 20,1 | 21,4 | 38,8 | 7,0 |

2.1.b Trasferimenti e abbandoni

2.1.b.1 Studenti che hanno abbandonato gli studi in corso d'anno

| 2.1.b.1 Studenti che hanno abbandonato gli studi in corso d'anno Anno scolastico 2020/21 - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MI | | | | | |
|--|------------|------------|------------|------------|------------|
| | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 | % classe 5 |
| Classico: RMIS02400L | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| - Benchmark* | | | | | |
| ROMA | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,1 |
| LAZIO | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,1 |
| Italia | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 |

| 2.1.b.1 Studenti che hanno abbandonato gli studi in corso d'anno Anno scolastico 2020/21 - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MI | | | | | |
|--|------------|------------|------------|------------|------------|
| | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 | % classe 5 |
| Linguistico: RMIS02400L | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | - |
| - Benchmark* | | | | | |
| ROMA | 0,0 | 0,1 | 0,2 | 0,2 | 0,0 |
| LAZIO | 0,1 | 0,1 | 0,2 | 0,2 | 0,1 |
| Italia | 0,2 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,3 |

| 2.1.b.1 Studenti che hanno abbandonato gli studi in corso d'anno Anno scolastico 2020/21 - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MI | | | | | |
|--|------------|------------|------------|------------|------------|
| | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 | % classe 5 |
| Scientifico: RMIS02400L | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| - Benchmark* | | | | | |
| ROMA | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,1 |
| LAZIO | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,1 |
| Italia | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 |

2.1.b.2 Studenti trasferiti - in entrata - in corso d'anno

| 2.1.b.2 Studenti trasferiti - in entrata - in corso d'anno Anno scolastico 2020/21 - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MI | | | | | |
|--|------------|------------|------------|------------|------------|
| | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 | % classe 5 |
| Classico: RMIS02400L | 4,2 | 0,0 | 2,4 | 2,1 | 0,0 |
| - Benchmark* | | | | | |
| ROMA | 1,9 | 1,0 | 0,8 | 0,5 | 0,6 |
| LAZIO | 1,8 | 1,0 | 0,7 | 0,4 | 0,6 |
| Italia | 1,9 | 0,9 | 0,9 | 0,6 | 0,4 |

| 2.1.b.2 Studenti trasferiti - in entrata - in corso d'anno Anno scolastico 2020/21 - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MI | | | | | |
|--|------------|------------|------------|------------|------------|
| | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 | % classe 5 |
| Linguistico: RMIS02400L | 2,2 | 0,0 | 1,2 | 0,0 | - |
| - Benchmark* | | | | | |
| ROMA | 1,6 | 1,2 | 1,1 | 0,8 | 0,6 |
| LAZIO | 1,8 | 1,2 | 1,1 | 0,8 | 0,6 |
| Italia | 2,2 | 1,2 | 0,8 | 0,5 | 0,4 |

| 2.1.b.2 Studenti trasferiti - in entrata - in corso d'anno Anno scolastico 2020/21 - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MI | | | | | |
|--|------------|------------|------------|------------|------------|
| | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 | % classe 5 |
| Scientifico: RMIS02400L | 0,0 | 0,0 | 0,8 | 0,0 | 0,0 |
| - Benchmark* | | | | | |
| ROMA | 1,2 | 0,9 | 1,2 | 0,5 | 0,7 |
| LAZIO | 1,1 | 0,8 | 1,2 | 0,5 | 0,7 |
| Italia | 1,7 | 0,9 | 0,9 | 0,6 | 0,4 |

2.1.b.3 Studenti trasferiti - in uscita - in corso d'anno

| 2.1.b.3 Studenti trasferiti - in uscita - in corso d'anno Anno scolastico 2020/21 - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MI | | | | | |
|---|------------|------------|------------|------------|------------|
| | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 | % classe 5 |
| Classico: RMIS02400L | 0,0 | 4,3 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| - Benchmark* | | | | | |
| ROMA | 3,9 | 2,8 | 1,7 | 1,1 | 0,9 |
| LAZIO | 3,8 | 2,6 | 1,6 | 1,0 | 0,9 |
| Italia | 3,7 | 2,7 | 1,9 | 1,3 | 0,6 |

| 2.1.b.3 Studenti trasferiti - in uscita - in corso d'anno Anno scolastico 2020/21 - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MI | | | | | |
|---|------------|------------|------------|------------|------------|
| | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 | % classe 5 |
| Linguistico: RMIS02400L | 2,1 | 3,1 | 4,4 | 1,6 | - |
| - Benchmark* | | | | | |
| ROMA | 2,4 | 2,9 | 2,8 | 2,0 | 0,9 |
| LAZIO | 2,9 | 3,1 | 2,8 | 2,0 | 1,0 |
| Italia | 3,6 | 3,3 | 2,4 | 1,5 | 0,8 |

| 2.1.b.3 Studenti trasferiti - in uscita - in corso d'anno Anno scolastico 2020/21 - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MI | | | | | |
|---|------------|------------|------------|------------|------------|
| | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 | % classe 5 |
| Scientifico: RMIS02400L | 2,2 | 0,7 | 1,5 | 0,8 | 0,0 |
| - Benchmark* | | | | | |
| ROMA | 2,9 | 2,7 | 2,2 | 1,5 | 1,0 |
| LAZIO | 2,8 | 2,5 | 2,2 | 1,5 | 1,0 |
| Italia | 3,0 | 2,8 | 2,0 | 1,2 | 0,7 |

| Punti di forza | Punti di debolezza |
|--|--|
| <p>Si rileva che la situazione delle ripetenze è limitata: gli studenti dalla prima alla quarta ammessi alla classe successiva superano abbondantemente il 90%. Le percentuali di studenti con giudizio sospeso sono mediamente basse (14% ca.). L'abbandono è fenomeno pressoché inesistente, mentre quello del trasferimento in uscita è comparabile a quello dei benchmark di riferimento. L'esito degli Esami conclusivi del II ciclo di istruzione è parimenti soddisfacente: tutti gli studenti ammessi superano l'esame e con votazioni che solo in minima parte non superano i 70/100imi. La percentuale di alunni diplomati è superiore al dato medio nazionale. Dai dati di cui sopra si evince che, in linea di massima, i criteri di valutazione adottati dalla scuola sono adeguati a garantire il successo</p> | <p>Le valutazioni degli alunni presentano già un certo livello di omogeneità tra classi e sezioni. Tuttavia, benché i criteri di valutazione siano comuni (anche quelli specifici elaborati per la D.D.I.), sarebbe necessario ricorrere più frequentemente a prove oggettive e comuni tra le classi, al fine di rendere l'attribuzione dei voti ancora più omogenea. Le certificazioni linguistiche si svolgono in orario extracurricolare e sono a pagamento delle famiglie.</p> |

formativo degli studenti. L'Istituto promuove la certificazione degli apprendimenti da Enti Esterni: per la lingua Inglese il P.E.T. e il F.C.E. del Cambridge. Per la lingua spagnola il D.E.L.E; e per la lingua francese il D.E.L.F. Per le certificazioni Cambridge, l'Istituto è anche sede di esami. Per le altre discipline, gli studenti partecipano a numerosi concorsi, gare, olimpiadi e certamina, gestiti da Università o altri Enti.

Rubrica di valutazione

Situazione della Scuola

Criterio di qualità:

Gli studenti della scuola portano avanti regolarmente il loro percorso di studi, lo concludono e conseguono risultati soddisfacenti agli esami finali.

- 1 2 3 4 **5** 6 7 +

La quota di studenti ammessa all'anno successivo e' in linea con i riferimenti nazionali. Gli abbandoni e i trasferimenti in uscita sono inferiori ai riferimenti nazionali. Nella secondaria di II grado la quota di studenti sospesi in giudizio per debiti scolastici e' pari o inferiore ai riferimenti nazionali. La quota di studenti collocata nelle fasce di punteggio medio alte all'Esame di Stato (8-10 e lode nel I ciclo; 81-100 e lode nel II ciclo) e' superiore o pari ai riferimenti nazionali.

Eventuale commento sul giudizio assegnato

Gli esiti incoraggianti relativamente ai Risultati Scolastici, rilevati nella precedente formulazione del RAV, sono confermati e consolidati in quella attuale. Tuttavia adesso la scuola vuole mirare, oltre che alla positività del dato numerico, anche e soprattutto a livelli via via sempre più elevati dal punto di vista qualitativo. Anche l'impostazione interdisciplinare, finalizzata all'acquisizione di competenze trasversali, risulta non del tutto soddisfacente. I curricula non tengono ancora in debito conto, insieme alle linee guida nazionali, delle indicazioni provenienti dagli enti e dalle Istituzioni europee che a vario titolo si occupano di istruzione e formazione. Parimenti da potenziare è l'aggiornamento e la circolazione delle informazioni, soprattutto in fase di progettazione. Maggiore risalto, inoltre, devono avere all'atto della progettazione le esigenze degli studenti e le loro competenze pregresse. Le valutazioni non sono ancora sufficientemente coerenti tra loro. La valutazione è ancora vista come un'azione individuale dell'insegnante e non come un'occasione di scambio e di confronto fra docenti della stessa disciplina. Sarà opportuno affinare la progettazione curricolare nei dipartimenti disciplinari e consolidare le prove di verifica comuni, coerentemente con gli obiettivi di apprendimento e valutazione. Le novità dell'esame di stato impongono una revisione dei curricula delle varie discipline per stilare una progettazione interdisciplinare. Di conseguenza vanno riviste anche le griglie di valutazione, per giungere ad una valutazione quanto più omogenea possibile.

2.2 - Risultati nelle prove standardizzate nazionali

2.2.a Risultati degli studenti nelle prove standardizzate

2.2.a.1 Punteggio nelle prove e differenze rispetto a scuole con ESCS* simile

*ESCS = Contesto socio-economico e culturale

Nota: I punteggi sono corretti da Invalsi in base al Cheating

| Istituto: RMIS02400L - Risultati degli studenti nelle prove di Italiano - Anno Scolastico 2020/21 - Fonte INVALSI | | | | | |
|---|-----------------|--------------|--------------|--------------|----------------|
| Istituto/Plesso/Indirizzo/CI asse | Punteggio medio | Lazio | Centro | ITALIA | Diff. ESCS (*) |
| Riferimenti | | 205,2 | 210,9 | 211,3 | |
| Licei scientifici, classici e linguistici | 205,2 | ↔ | ↓ | ↓ | 3,1 |
| RMPC02401X - 5 S | 222,8 | ↑ | ↑ | ↑ | n.d. |
| RMPC02401X - 5 T | 214,6 | ↑ | ↔ | ↔ | n.d. |
| RMPS024013 - 5 B | 206,4 | ↔ | ↔ | ↓ | n.d. |
| RMPS024013 - 5 C | 210,0 | ↔ | ↔ | ↔ | n.d. |
| RMPS024013 - 5 D | 200,3 | ↔ | ↓ | ↓ | n.d. |
| RMPS024013 - 5 E | 200,2 | ↔ | ↓ | ↓ | n.d. |
| RMPS024013 - 5 F | 195,1 | ↓ | ↓ | ↓ | n.d. |
| Riferimenti | | 186,0 | 189,5 | 191,2 | |
| Altri licei (diversi da scientifici, classici e linguistici) | n.d. | | | | n.d. |

| Istituto: RMIS02400L - Risultati degli studenti nelle prove di Matematica - Anno Scolastico 2020/21 - Fonte INVALSI | | | | | |
|---|-----------------|--------------|--------------|--------------|----------------|
| Istituto/Plesso/Indirizzo/CI asse | Punteggio medio | Lazio | Centro | ITALIA | Diff. ESCS (*) |
| Riferimenti | | 211,0 | 220,8 | 221,0 | |
| Licei scientifici, classici e linguistici | 194,2 | ↓ | ↓ | ↓ | -19,9 |
| RMPC02401X - 5 S | 187,1 | ↑ | ↔ | ↔ | n.d. |
| RMPC02401X - 5 T | 188,3 | ↑ | ↑ | ↑ | n.d. |
| RMPS024013 - 5 B | 183,6 | ↓ | ↓ | ↓ | n.d. |
| RMPS024013 - 5 C | 212,9 | ↔ | ↓ | ↓ | n.d. |
| RMPS024013 - 5 D | 186,9 | ↓ | ↓ | ↓ | n.d. |
| RMPS024013 - 5 E | 196,4 | ↓ | ↓ | ↓ | n.d. |
| RMPS024013 - 5 F | 191,4 | ↓ | ↓ | ↓ | n.d. |
| Riferimenti | | 176,4 | 182,2 | 184,9 | |
| Altri licei (diversi da scientifici, classici e linguistici) | 187,8 | ↑ | ↑ | ↔ | 8,6 |

| Istituto: RMIS02400L - Risultati degli studenti nelle prove di Inglese Ascolto - Anno Scolastico 2020/21 - Fonte INVALSI | | | | | |
|--|--|--------------|--------------|--------------|----------------|
| Istituto/Plesso/Indirizzo/CI asse | Punteggio medio | Lazio | Centro | ITALIA | Diff. ESCS (*) |
| Riferimenti | | 219,4 | 223,8 | 223,8 | |
| Licei scientifici, classici e linguistici | 211,5 | ↓ | ↓ | ↓ | n.d. |
| RMPC02401X - 5 S | 240,0 | ↑ | ↑ | ↑ | n.d. |
| RMPC02401X - 5 T | 223,6 | ↔ | ↔ | ↔ | n.d. |
| | RMPS024013 - 5 B | 203,1 | ↓ | ↓ | ↓ |
| n.d. | RMPS024013 - 5 C | 204,5 | ↓ | ↓ | ↓ |
| n.d. | RMPS024013 - 5 D | 209,3 | ↓ | ↓ | ↓ |
| n.d. | RMPS024013 - 5 E | 211,2 | ↓ | ↓ | ↓ |
| n.d. | RMPS024013 - 5 F | 207,0 | ↓ | ↓ | ↓ |
| n.d. | Riferimenti | | 191,3 | 196,3 | 196,6 |
| | Altri licei (diversi da scientifici, classici e linguistici) | n.d. | | | |

| Istituto: RMIS02400L - Risultati degli studenti nelle prove di Inglese Lettura - Anno Scolastico 2020/21 - Fonte INVALSI | | | | | |
|--|--|--------------|--------------|--------------|----------------|
| Istituto/Plesso/Indirizzo/CI asse | Punteggio medio | Lazio | Centro | ITALIA | Diff. ESCS (*) |
| Riferimenti | | 213,2 | 218,8 | 219,9 | |
| Licei scientifici, classici e linguistici | 201,8 | ↓ | ↓ | ↓ | n.d. |
| RMPC02401X - 5 S | 229,2 | ↑ | ↑ | ↑ | n.d. |
| RMPC02401X - 5 T | 215,3 | ↔ | ↔ | ↓ | n.d. |
| | RMPS024013 - 5 B | 186,3 | ↓ | ↓ | ↓ |
| n.d. | RMPS024013 - 5 C | 211,6 | ↔ | ↓ | ↓ |
| n.d. | RMPS024013 - 5 D | 199,7 | ↓ | ↓ | ↓ |
| n.d. | RMPS024013 - 5 E | 201,4 | ↓ | ↓ | ↓ |
| n.d. | RMPS024013 - 5 F | 187,4 | ↓ | ↓ | ↓ |
| n.d. | Riferimenti | | 182,9 | 188,1 | 191,9 |
| | Altri licei (diversi da scientifici, classici e linguistici) | n.d. | | | |

2.2.a.5 Percentuale alunni collocati nei diversi livelli di competenza

| 2.2.a.5 Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento in Italiano - Anno Scolastico 2020/21 - Fonte INVALSI | | | | | |
|---|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|
| Istituto nel suo complesso | | | | | |
| Classe/Istituto/Raggruppamento geografico | Percentuale studenti livello 1 | Percentuale studenti livello 2 | Percentuale studenti livello 3 | Percentuale studenti livello 4 | Percentuale studenti livello 5 |
| RMPS024013 - 5 B | 4,6 | 18,2 | 40,9 | 27,3 | 9,1 |
| RMPS024013 - 5 C | 4,2 | 16,7 | 33,3 | 37,5 | 8,3 |
| RMPS024013 - 5 D | 7,7 | 26,9 | 30,8 | 30,8 | 3,8 |
| RMPS024013 - 5 E | 4,2 | 20,8 | 41,7 | 29,2 | 4,2 |
| RMPS024013 - 5 F | 3,8 | 30,8 | 38,5 | 23,1 | 3,8 |
| Licei scientifici, classici e linguistici | 4,7 | 20,0 | 36,0 | 31,3 | 8,0 |
| Lazio | 6,4 | 20,4 | 34,3 | 28,7 | 10,2 |
| Centro | 4,1 | 16,6 | 34,4 | 31,5 | 13,4 |
| Italia | 5,2 | 15,8 | 33,0 | 31,5 | 14,5 |

| 2.2.a.5 Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento in Matematica - Anno Scolastico 2020/21 - Fonte INVALSI | | | | | |
|---|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|
| Istituto nel suo complesso | | | | | |
| Classe/Istituto/Raggruppamento geografico | Percentuale studenti livello 1 | Percentuale studenti livello 2 | Percentuale studenti livello 3 | Percentuale studenti livello 4 | Percentuale studenti livello 5 |
| RMPS024013 - 5 B | 22,7 | 40,9 | 22,7 | 9,1 | 4,6 |
| RMPS024013 - 5 C | 4,2 | 25,0 | 20,8 | 16,7 | 33,3 |
| RMPS024013 - 5 D | 23,1 | 42,3 | 26,9 | 3,8 | 3,8 |
| RMPS024013 - 5 E | 0,0 | 37,5 | 37,5 | 20,8 | 4,2 |
| RMPS024013 - 5 F | 15,4 | 34,6 | 30,8 | 11,5 | 7,7 |
| Licei scientifici | 13,1 | 36,1 | 27,9 | 12,3 | 10,7 |
| Lazio | 8,7 | 19,3 | 27,5 | 17,6 | 26,9 |
| Centro | 5,4 | 13,2 | 23,7 | 21,5 | 36,2 |
| Italia | 6,1 | 14,4 | 21,6 | 21,6 | 36,2 |

| 2.2.a.5 Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento in Inglese Ascolto - Anno Scolastico 2020/21 - Fonte INVALSI | | | |
|--|--------------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|
| Istituto nel suo complesso | | | |
| Classe/Istituto/Raggruppamento geografico | Percentuale studenti livello PRE- B1 | Percentuale studenti livello B1 | Percentuale studenti livello B2 |
| RMPS024013 - 5 B | 4,4 | 69,6 | 26,1 |
| RMPS024013 - 5 C | 16,7 | 45,8 | 37,5 |
| RMPS024013 - 5 D | 7,7 | 50,0 | 42,3 |
| RMPS024013 - 5 E | 12,5 | 37,5 | 50,0 |
| RMPS024013 - 5 F | 26,9 | 23,1 | 50,0 |
| Licei scientifici, classici e linguistici | 11,2 | 42,1 | 46,7 |
| Lazio | 7,1 | 39,5 | 53,4 |
| Centro | 5,1 | 36,2 | 58,8 |
| Italia | 8,0 | 32,8 | 59,2 |

| 2.2.a.5 Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento in Inglese Lettura - Anno Scolastico 2020/21 - Fonte INVALSI | | | |
|--|--------------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|
| Istituto nel suo complesso | | | |
| Classe/Istituto/Raggruppamento geografico | Percentuale studenti livello PRE- B1 | Percentuale studenti livello B1 | Percentuale studenti livello B2 |
| RMPS024013 - 5 B | 17,4 | 43,5 | 39,1 |
| RMPS024013 - 5 C | 0,0 | 33,3 | 66,7 |
| RMPS024013 - 5 D | 7,7 | 53,8 | 38,5 |
| RMPS024013 - 5 E | 4,2 | 37,5 | 58,3 |
| RMPS024013 - 5 F | 3,8 | 69,2 | 26,9 |
| Licei scientifici, classici e linguistici | 5,9 | 42,8 | 51,3 |
| Lazio | 4,8 | 30,4 | 64,8 |
| Centro | 3,0 | 24,9 | 72,1 |
| Italia | 3,0 | 23,6 | 73,4 |

| 2.2.a.5 Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento in Italiano - Anno Scolastico 2020/21 - Fonte INVALSI | | | | | |
|---|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|
| Istituto nel suo complesso | | | | | |
| Classe/Istituto/Raggruppamento geografico | Percentuale studenti livello 1 | Percentuale studenti livello 2 | Percentuale studenti livello 3 | Percentuale studenti livello 4 | Percentuale studenti livello 5 |
| RMPC02401X - 5 S | 0,0 | 0,0 | 41,7 | 41,7 | 16,7 |
| RMPC02401X - 5 T | 6,2 | 12,5 | 25,0 | 37,5 | 18,8 |
| Altri licei (diversi da scientifici, classici e linguistici) | - | - | - | - | - |
| Lazio | 15,7 | 29,8 | 37,7 | 13,6 | 3,2 |
| Centro | 13,6 | 29,1 | 36,8 | 16,2 | 4,3 |
| Italia | 13,9 | 28,2 | 34,4 | 18,3 | 5,2 |

| 2.2.a.5 Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento in Matematica - Anno Scolastico 2020/21 - Fonte INVALSI | | | | | |
|---|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|
| Istituto nel suo complesso | | | | | |
| Classe/Istituto/Raggruppamento geografico | Percentuale studenti livello 1 | Percentuale studenti livello 2 | Percentuale studenti livello 3 | Percentuale studenti livello 4 | Percentuale studenti livello 5 |
| RMPC02401X - 5 S | 8,3 | 50,0 | 25,0 | 16,7 | 0,0 |
| RMPC02401X - 5 T | 18,8 | 37,5 | 31,2 | 6,2 | 6,2 |
| Altri licei (diversi da scientifici) | 14,3 | 42,9 | 28,6 | 10,7 | 3,6 |
| Lazio | 37,3 | 32,1 | 20,5 | 7,0 | 3,1 |
| Centro | 30,3 | 30,6 | 23,4 | 10,5 | 5,2 |
| Italia | 29,0 | 28,1 | 22,8 | 12,8 | 7,3 |

| 2.2.a.5 Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento in Inglese Ascolto - Anno Scolastico 2020/21 - Fonte INVALSI | | | |
|--|--------------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|
| Istituto nel suo complesso | | | |
| Classe/Istituto/Raggruppamento geografico | Percentuale studenti livello PRE- B1 | Percentuale studenti livello B1 | Percentuale studenti livello B2 |
| RMPC02401X - 5 S | 0,0 | 16,7 | 83,3 |
| RMPC02401X - 5 T | 0,0 | 41,2 | 58,8 |
| Altri licei (diversi da scientifici, classici e linguistici) | - | - | - |
| Lazio | 30,8 | 48,1 | 21,2 |
| Centro | 23,7 | 50,2 | 26,2 |
| Italia | 25,3 | 45,8 | 28,9 |

| 2.2.a.5 Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento in Inglese Lettura - Anno Scolastico 2020/21 - Fonte INVALSI | | | |
|--|--------------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|
| Istituto nel suo complesso | | | |
| Classe/Istituto/Raggruppamento geografico | Percentuale studenti livello PRE- B1 | Percentuale studenti livello B1 | Percentuale studenti livello B2 |
| RMPC02401X - 5 S | 0,0 | 8,3 | 91,7 |
| RMPC02401X - 5 T | 5,9 | 29,4 | 64,7 |
| Altri licei (diversi da scientifici, classici e linguistici) | - | - | - |
| Lazio | 18,4 | 51,2 | 30,3 |
| Centro | 14,0 | 49,8 | 36,3 |
| Italia | 11,6 | 46,7 | 41,7 |

2.2.b Variabilita' dei risultati nelle prove standardizzate

2.2.b.2 Variabilita' dei punteggi tra le classi e dentro le classi

| 2.2.b.2 - Variabilità dei punteggi TRA le classi e DENTRO le classi - Italiano e Matematica - Scuola secondaria di I grado - Classi quinte - Anno Scolastico 2020/21 - Fonte INVALSI | | | | |
|--|-------------|----------------|-------------|----------------|
| Indirizzo/Raggruppamento geografico | TRA_ita (%) | DENTRO_ita (%) | TRA_mat (%) | DENTRO_mat (%) |
| RMIS02400L - Licei scientifici, classici e linguistici | 6,2 | 93,8 | 12,9 | 87,1 |
| - Benchmark* | | | | |
| Centro | 15,4 | 84,6 | 35,7 | 64,3 |
| ITALIA | 16,8 | 83,2 | 37,9 | 62,1 |

| 2.2.b.2 - Variabilità dei punteggi TRA le classi e DENTRO le classi - Italiano e Matematica - Scuola secondaria di I grado - Classi quinte - Anno Scolastico 2020/21 - Fonte INVALSI | | | | |
|--|-------------|----------------|-------------|----------------|
| Indirizzo/Raggruppamento geografico | TRA_ita (%) | DENTRO_ita (%) | TRA_mat (%) | DENTRO_mat (%) |
| RMIS02400L - Altri licei (diversi da scientifici, classici e linguistici) | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 99,9 |
| - Benchmark* | | | | |
| Centro | 18,0 | 82,0 | 37,9 | 62,1 |
| ITALIA | 13,6 | 86,4 | 31,7 | 68,3 |

| 2.2.b.2 - Variabilità dei punteggi TRA le classi e DENTRO le classi - Inglese Ascolto e Inglese Lettura - Scuola secondaria di I grado - Classi quinte - Anno Scolastico 2020/21 - Fonte INVALSI | | | | |
|--|-----------------|--------------------|-----------------|--------------------|
| Indirizzo/Raggruppamento geografico | TRA_ing_asc (%) | DENTRO_ing_asc (%) | TRA_ing_let (%) | DENTRO_ing_let (%) |
| RMIS02400L - Licei scientifici, classici e linguistici | 10,1 | 89,9 | 12,5 | 87,5 |
| - Benchmark* | | | | |
| Centro | 40,7 | 59,3 | 29,0 | 71,0 |
| ITALIA | 41,8 | 58,2 | 34,8 | 65,2 |

2.2.c Effetto scuola

2.2.c.1 Effetto della scuola sui risultati degli studenti nelle prove

| Effetto della scuola sui risultati degli studenti nelle prove - Italiano Scuola secondaria di I grado - Classi quinte - Anno scolastico 2020/21 - Fonte INVALSI | | | | | |
|---|-------------------------|-------------------------------------|--|-------------------------------------|-------------------------|
| Licei scientifici, classici e linguistici | | | | | |
| Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione - Italiano | Effetto scuola positivo | Effetto scuola leggermente positivo | Effetto scuola pari alla media regionale | Effetto scuola leggermente negativo | Effetto scuola negativo |
| Sopra la media regionale | | | | | |
| Intorno alla media regionale | | | X | | |
| Sotto la media regionale | | | | | |

| Effetto della scuola sui risultati degli studenti nelle prove - Matematica Scuola secondaria di I grado - Classi quinte - Anno scolastico 2020/21 - Fonte INVALSI | | | | | |
|---|-------------------------|-------------------------------------|--|-------------------------------------|-------------------------|
| Licei scientifici | | | | | |
| Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione - Matematica | Effetto scuola positivo | Effetto scuola leggermente positivo | Effetto scuola pari alla media regionale | Effetto scuola leggermente negativo | Effetto scuola negativo |
| Sopra la media regionale | | | | | |
| Intorno alla media regionale | | | | | |
| Sotto la media regionale | | | X | | |

| Effetto della scuola sui risultati degli studenti nelle prove - Matematica Scuola secondaria di II grado - Classi quinte - Anno scolastico 2020/21 - Fonte INVALSI | | | | | |
|--|-------------------------|-------------------------------------|--|-------------------------------------|-------------------------|
| Altri licei (diversi da scientifici) | | | | | |
| Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione - Matematica | Effetto scuola positivo | Effetto scuola leggermente positivo | Effetto scuola pari alla media regionale | Effetto scuola leggermente negativo | Effetto scuola negativo |
| Sopra la media regionale | | | X | | |
| Intorno alla media regionale | | | | | |
| Sotto la media regionale | | | | | |

| Punti di forza | Punti di debolezza |
|--|--|
| <p>La scuola riesce ad assicurare una variabilità contenuta tra le varie classi e l'effetto attribuibile alla scuola sui risultati degli apprendimenti è sostanzialmente in linea con quello medio regionale. Inoltre, l'effetto scuola è simile per le discipline oggetto delle prove standardizzate.</p> | <p>La scuola nelle prove standardizzate nazionali raggiunge risultati non del tutto soddisfacenti. Infatti, permangono differenze rispetto a scuole con contesto socio economico e culturale simile e rispetto ai benchmark di riferimento. Non è stata possibile una compiuta valutazione dell'impatto delle misure per il miglioramento dei risultati delle prove, in quanto le stesse sono state effettuate nell'a.s. 2020-2021 solo per le classi quinte e non anche per le seconde a causa dell'emergenza sanitaria da Sars-Cov2.</p> |

| Rubrica di valutazione | |
|---|---|
| <p>Situazione della Scuola</p> <p style="text-align: center;">- 1 2 3 4 5 6 7 +</p> | <p>Criterio di qualità: Gli studenti della scuola raggiungono livelli di apprendimento soddisfacenti in italiano e matematica in relazione ai livelli di partenza e alle caratteristiche del contesto.</p> |

| Eventuale commento sul giudizio assegnato |
|---|
| <p>Nonostante la scuola nelle prove standardizzate nazionali non raggiunga risultati pienamente soddisfacenti per il permanere di differenze rispetto a scuole con contesto socio economico e culturale simile e rispetto ai benchmark di riferimento, tuttavia la variabilità tra le varie classi è contenuta e l'effetto attribuibile alla scuola sui risultati degli apprendimenti è sostanzialmente in linea con quello medio regionale. Inoltre, l'effetto scuola è simile per le discipline oggetto delle prove standardizzate.</p> |

2.3 - Competenze chiave europee

| Punti di forza | Punti di debolezza |
|---|--|
| <p>La scuola lavora maggiormente sulle seguenti competenze chiave europee: 1. Comunicazione nella madrelingua; 2. Comunicazione nelle lingue straniere; 3. Competenza matematica e competenze di base in scienza e tecnologia; 4.</p> | <p>Mancano indicatori meglio definiti per la rilevazione delle competenze personali legate alla capacità di orientarsi e di agire efficacemente nelle diverse situazioni, nonché di autoregolarsi nella gestione dei compiti scolastici e dello studio, di imparare ad</p> |

| | |
|--|--|
| <p>Imparare ad imparare; 5. Competenze sociali e civiche. Queste ultime, parzialmente nell'a.s. 2019-2020 a causa della D.A.D., e in maniera più strutturata e completa a partire dall'a.s. 2020-2021, hanno trovato la loro sede "naturale" nell'insegnamento dell'Educazione Civica. La scuola adotta criteri comuni per valutare l'acquisizione delle competenze chiave attraverso individuazione di indicatori, questionari ecc. per le prime tre e attraverso l'osservazione del comportamento per le altre due. Gli studenti hanno sviluppato adeguate competenze sociali e civiche (rispetto di sé e degli altri, rispetto di regole condivise, ecc.) e acquisito discrete competenze digitali. Inoltre, hanno raggiunto un livello accettabile nell'acquisizione di strategie per imparare ad apprendere (capacità di schematizzare e sintetizzare, ricerca autonoma di informazioni, ecc.).</p> | <p>imparare, di avere adeguato spirito di iniziativa e consapevolezza. I criteri di valutazione si riferiscono ad essi solo in modo generico, senza prevedere momenti e strumenti di rilevazione. Non sono ancora istituzionalizzate forme di certificazione delle competenze o altri sistemi di valutazione per la misurazione dei livelli di padronanza raggiunti dagli studenti nelle competenze chiave al termine della classe seconda. Non è sufficientemente diffusa l'impostazione dell'insegnamento-apprendimento di EDUCAZIONE CIVICA che valorizzi, oltre che la sua dimensione integrata, anche quella trasversale.</p> |
|--|--|

| <h3 style="text-align: center;">Rubrica di valutazione</h3> | |
|---|--|
| <p>Situazione della Scuola</p> | <p>Criterio di qualità: Gli studenti della scuola acquisiscono livelli soddisfacenti nelle competenze sociali e civiche, nell'imparare a imparare, nelle competenze digitali e nello spirito di iniziativa e imprenditorialità.</p> |
| <p style="text-align: center;">- 1 2 3 4 5 6 7 +</p> | <p>La maggior parte degli studenti della scuola raggiunge livelli buoni in relazione ad almeno due competenze chiave tra quelle considerate (competenze sociali e civiche, imparare a imparare, competenze digitali, spirito di iniziativa e imprenditorialità).</p> |

| <h3 style="text-align: center;">Eventuale commento sul giudizio assegnato</h3> |
|---|
| <p>Mancano indicatori meglio definiti per la rilevazione delle competenze personali legate alla capacità di orientarsi e di agire efficacemente nelle diverse situazioni, nonché di autoregolarsi nella gestione dei compiti scolastici e dello studio; di imparare ad imparare, di avere adeguato spirito di iniziativa e consapevolezza. I criteri di valutazione si riferiscono ad essi solo in modo generico, senza prevedere momenti e strumenti di rilevazione. Non sono ancora istituzionalizzate forme di certificazione delle competenze o altri sistemi di valutazione per la misurazione dei livelli di padronanza raggiunti dagli studenti nelle competenze chiave al termine della classe seconde. Non è sufficientemente diffusa l'impostazione dell'insegnamento-apprendimento legato ad EDUCAZIONE CIVICA che valorizzi, oltre che la sua dimensione integrata, anche quella trasversale.</p> |

2.4 - Risultati a distanza

2.4.a Risultati degli studenti in italiano, matematica ed inglese nei livelli scolastici successivi

2.4.a.4 Punteggio prove INVALSI V anno di sec. II grado (due anni prima erano in II sec. II grado)

| Punteggio conseguito nella prova di Italiano del V anno del II grado del 2020 dalle classi II del II grado così come erano formate nel 2016 - Fonte INVALSI | | | | | | | |
|---|---------------|----------------|--|---|--|---|--------------------------------------|
| Istituzione scolastica nel suo complesso | | | | | | | |
| Classi/Istituto (2016) | Plesso (2016) | Sezione (2016) | Punteggio percentuale di Italiano corretto dal cheating nella prova del 2019 | Confronto rispetto al punteggio medio in Italiano della regione di appartenenza | Confronto rispetto al punteggio medio in Italiano dell'area geografica di appartenenza | Confronto rispetto al punteggio medio in Italiano nazionale | Percentuale di copertura di Italiano |
| | | | | 189,10 | 190,87 | 190,26 | |
| RMIS02400L | RMPC02401X | A | 222,89 | ↑ | ↑ | ↑ | 94,12 |
| RMIS02400L | RMPC02401X | B | 216,07 | ↑ | ↑ | ↑ | 88,24 |
| RMIS02400L | RMPS024013 | A | 198,95 | ↑ | ↑ | ↑ | 100,00 |
| RMIS02400L | RMPS024013 | B | 207,10 | ↑ | ↑ | ↑ | 76,19 |
| RMIS02400L | RMPS024013 | C | 212,08 | ↑ | ↑ | ↑ | 95,65 |
| RMIS02400L | RMPS024013 | D | 206,04 | ↑ | ↑ | ↑ | 82,61 |
| RMIS02400L | RMPS024013 | E | 196,28 | ↑ | ↑ | ↑ | 91,30 |
| RMIS02400L | RMPS024013 | F | 197,29 | ↑ | ↑ | ↑ | 95,45 |
| RMIS02400L | | | | ↑ | ↑ | ↑ | 90,48 |

| Punteggio conseguito nella prova di Matematica del V anno del II grado del 2020 dalle classi II del II grado così come erano formate nel 2016 - Fonte INVALSI | | | | | | | |
|---|---------------|----------------|--|---|--|---|--|
| Istituzione scolastica nel suo complesso | | | | | | | |
| Classi/Istituto (2016) | Plesso (2016) | Sezione (2016) | Punteggio percentuale di Matematica corretto dal cheating nella prova del 2019 | Confronto rispetto al punteggio medio in Matematica della regione di appartenenza | Confronto rispetto al punteggio medio in Matematica dell'area geografica di appartenenza | Confronto rispetto al punteggio medio in Matematica nazionale | Percentuale di copertura di Matematica |
| | | | | 186,19 | 190,35 | 190,99 | |
| RMIS02400L | RMPC02401X | A | 185,82 | ↔ | ↔ | ↓ | 94,12 |
| RMIS02400L | RMPC02401X | B | 187,76 | ↔ | ↔ | ↓ | 88,24 |
| RMIS02400L | RMPS024013 | A | 188,52 | ↔ | ↔ | ↔ | 100,00 |
| RMIS02400L | RMPS024013 | B | 179,22 | ↔ | ↓ | ↓ | 76,19 |
| RMIS02400L | RMPS024013 | C | 216,01 | ↑ | ↑ | ↑ | 95,65 |
| RMIS02400L | RMPS024013 | D | 187,71 | ↔ | ↔ | ↓ | 82,61 |
| RMIS02400L | RMPS024013 | E | 197,83 | ↑ | ↑ | ↑ | 91,30 |
| RMIS02400L | RMPS024013 | F | 196,08 | ↑ | ↑ | ↑ | 95,45 |
| RMIS02400L | | | | ↔ | ↔ | ↔ | 90,48 |

| Punteggio conseguito nella prova di Inglese Ascolto del V anno del II grado del 2020 dalle classi II del II grado così come erano formate nel 2016 - Fonte INVALSI | | | | | | | |
|--|---------------|----------------|---|--|---|--|---|
| Istituzione scolastica nel suo complesso | | | | | | | |
| Classi/Istituto (2016) | Plesso (2016) | Sezione (2016) | Punteggio percentuale di Inglese Ascolto corretto dal cheating nella prova del 2019 | Confronto rispetto al punteggio medio in Inglese Ascolto della regione di appartenenza | Confronto rispetto al punteggio medio in Inglese Ascolto dell'area geografica di appartenenza | Confronto rispetto al punteggio medio in Inglese Ascolto nazionale | Percentuale di copertura di Inglese Ascolto |
| | | | | 199,94 | 202,88 | 201,87 | |
| RMIS02400L | RMPC02401X | A | 231,88 | ↑ | ↑ | ↑ | 94,12 |
| RMIS02400L | RMPC02401X | B | 226,88 | ↑ | ↑ | ↑ | 94,12 |
| RMIS02400L | RMPS024013 | A | 207,21 | ↔ | ↔ | ↑ | 100,00 |
| RMIS02400L | RMPS024013 | B | 203,74 | ↔ | ↔ | ↔ | 80,95 |
| RMIS02400L | RMPS024013 | C | 206,58 | ↔ | ↔ | ↑ | 95,65 |
| RMIS02400L | RMPS024013 | D | 211,11 | ↑ | ↑ | ↑ | 82,61 |
| RMIS02400L | RMPS024013 | E | 207,31 | ↔ | ↔ | ↑ | 91,30 |
| RMIS02400L | RMPS024013 | F | 209,59 | ↑ | ↑ | ↑ | 95,45 |
| RMIS02400L | | | | ↑ | ↑ | ↑ | 91,67 |

| Punteggio conseguito nella prova di Inglese Lettura del V anno del II grado del 2020 dalle classi II del II grado così come erano formate nel 2016 - Fonte INVALSI | | | | | | | |
|--|---------------|----------------|---|--|---|--|---|
| Istituzione scolastica nel suo complesso | | | | | | | |
| Classi/Istituto (2016) | Plesso (2016) | Sezione (2016) | Punteggio percentuale di Inglese Lettura corretto dal cheating nella prova del 2019 | Confronto rispetto al punteggio medio in Inglese Lettura della regione di appartenenza | Confronto rispetto al punteggio medio in Inglese Lettura dell'area geografica di appartenenza | Confronto rispetto al punteggio medio in Inglese Lettura nazionale | Percentuale di copertura di Inglese Lettura |
| | | | | 194,23 | 197,39 | 197,70 | |
| RMIS02400L | RMPC02401X | A | 226,15 | ↑ | ↑ | ↑ | 94,12 |
| RMIS02400L | RMPC02401X | B | 218,53 | ↑ | ↑ | ↑ | 94,12 |
| RMIS02400L | RMPS024013 | A | 199,73 | ↔ | ↔ | ↔ | 100,00 |
| RMIS02400L | RMPS024013 | B | 185,10 | ↓ | ↓ | ↓ | 80,95 |
| RMIS02400L | RMPS024013 | C | 212,36 | ↑ | ↑ | ↑ | 95,65 |
| RMIS02400L | RMPS024013 | D | 201,68 | ↔ | ↔ | ↑ | 82,61 |
| RMIS02400L | RMPS024013 | E | 199,93 | ↔ | ↔ | ↔ | 91,30 |
| RMIS02400L | RMPS024013 | F | 187,42 | ↔ | ↓ | ↓ | 95,45 |
| RMIS02400L | | | | ↑ | ↑ | ↑ | 91,67 |

2.4.b Prosecuzione negli studi universitari

2.4.b.1 Studenti diplomati che si sono immatricolati all'Università

| | Diplomati nell'a.s.2018-19 che si sono immatricolati nell'a.a. 2019-20 - Fonte sistema informativo del MI | Diplomati nell'a.s.2019-20 che si sono immatricolati nell'a.a. 2020-21 - Fonte sistema informativo del MI |
|------------|---|---|
| | % | % |
| RMIS02400L | 83,3 | 84,0 |
| ROMA | 50,0 | 52,5 |
| LAZIO | 47,2 | 49,7 |
| ITALIA | 44,2 | 46,1 |

2.4.b.2 Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare

| Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - Agrario-Forestale e Veterinario | |
|---|----------------------|
| | Percentuale Studenti |
| RMIS02400L | 0,80 |
| - Benchmark* | |
| ROMA | 0,90 |
| LAZIO | 1,00 |
| ITALIA | 2,40 |

| Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - Architettura e Ingegneria civile | |
|--|----------------------|
| | Percentuale Studenti |
| RMIS02400L | 2,50 |
| - Benchmark* | |
| ROMA | 3,40 |
| LAZIO | 3,20 |
| ITALIA | 3,10 |

| Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - Arte e Design | |
|---|----------------------|
| | Percentuale Studenti |
| RMIS02400L | 0,80 |
| - Benchmark* | |
| ROMA | 4,40 |
| LAZIO | 4,00 |
| ITALIA | 3,40 |

| Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - Economico | |
|---|----------------------|
| | Percentuale Studenti |
| RMIS02400L | 12,30 |
| - Benchmark* | |
| ROMA | 16,10 |
| LAZIO | 15,60 |
| ITALIA | 15,20 |

| Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - Giuridico | |
|---|----------------------|
| | Percentuale Studenti |
| RMIS02400L | 10,70 |
| - Benchmark* | |
| ROMA | 7,90 |
| LAZIO | 7,60 |
| ITALIA | 7,40 |

| Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - Informatica e Tecnologie ICT | |
|--|----------------------|
| | Percentuale Studenti |
| RMIS02400L | 1,60 |
| - Benchmark* | |
| ROMA | 1,50 |
| LAZIO | 1,60 |
| ITALIA | 2,50 |

| Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - Ingegneria Industriale e dell'Informazione | |
|--|----------------------|
| | Percentuale Studenti |
| RMIS02400L | 16,40 |
| - Benchmark* | |
| ROMA | 14,20 |
| LAZIO | 14,20 |
| ITALIA | 14,20 |

| Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - Letterario-Umanistico | |
|---|----------------------|
| | Percentuale Studenti |
| RMIS02400L | 8,20 |
| - Benchmark* | |
| ROMA | 3,60 |
| LAZIO | 4,00 |
| ITALIA | 4,60 |

| Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - Linguistico | |
|---|----------------------|
| | Percentuale Studenti |
| RMIS02400L | 4,90 |
| - Benchmark* | |
| ROMA | 5,90 |
| LAZIO | 6,20 |
| ITALIA | 6,60 |

| Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - Medico-Sanitario e Farmaceutico | |
|---|----------------------|
| | Percentuale Studenti |
| RMIS02400L | 7,40 |
| - Benchmark* | |
| ROMA | 9,00 |
| LAZIO | 9,50 |
| ITALIA | 9,60 |

| Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - Politico-Sociale e Comunicazione | |
|--|----------------------|
| | Percentuale Studenti |
| RMIS02400L | 4,10 |
| - Benchmark* | |
| ROMA | 11,40 |
| LAZIO | 10,60 |
| ITALIA | 7,80 |

| Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - Psicologico | |
|---|----------------------|
| | Percentuale Studenti |
| RMIS02400L | 3,30 |
| - Benchmark* | |
| ROMA | 2,90 |
| LAZIO | 2,90 |
| ITALIA | 3,00 |

| Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - Scientifico | |
|---|----------------------|
| | Percentuale Studenti |
| RMIS02400L | 26,20 |
| - Benchmark* | |
| ROMA | 13,50 |
| LAZIO | 13,80 |
| ITALIA | 13,20 |

| Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - Scienze motorie e sportive | |
|--|----------------------|
| | Percentuale Studenti |
| RMIS02400L | 0,80 |
| - Benchmark* | |
| ROMA | 2,10 |
| LAZIO | 2,40 |
| ITALIA | 2,80 |

2.4.c Rendimento negli studi universitari

2.4.c.1 Crediti conseguiti dai diplomati nel I anno di Università'

| 2.4.c.1 Diplomati nell'a.s. 2017/2018 entrati nel sistema universitario nell'a.a. 2018/2019, per macro area e per classi di Credito Formativo Universitario acquisito nel Primo Anno - Valori percentuali | | | | | | | | | | | | |
|---|----------------------------|-----------------------------|----------------|----------------------------|-----------------------------|----------------|----------------------------|-----------------------------|----------------|----------------------------|-----------------------------|----------------|
| Macro Area | Artist, Lett, Educ | | | Econ, Giurid, Soc | | | Sanit, Agro-Vet | | | STEM | | |
| | più della metà dei CFU (%) | meno della metà dei CFU (%) | Nessun CFU (%) | più della metà dei CFU (%) | meno della metà dei CFU (%) | Nessun CFU (%) | più della metà dei CFU (%) | meno della metà dei CFU (%) | Nessun CFU (%) | più della metà dei CFU (%) | meno della metà dei CFU (%) | Nessun CFU (%) |
| RMIS02400L | 53,3 | 33,3 | 13,3 | 67,9 | 25,0 | 7,1 | 77,8 | 22,2 | 0,0 | 59,5 | 35,7 | 4,8 |
| - Benchmark* | | | | | | | | | | | | |
| ROMA | 54,6 | 32,2 | 13,1 | 53,9 | 32,1 | 13,9 | 55,0 | 34,8 | 10,2 | 46,8 | 39,0 | 14,1 |
| LAZIO | 56,0 | 31,3 | 12,7 | 54,0 | 32,6 | 13,4 | 55,1 | 34,6 | 10,4 | 46,0 | 39,9 | 14,1 |
| Italia | 63,3 | 25,7 | 11,0 | 60,9 | 27,6 | 11,4 | 63,3 | 27,8 | 8,9 | 49,7 | 37,1 | 13,2 |

2.4.c.2 Crediti conseguiti dai diplomati nel II anno di Università'

| 2.4.c.2 Diplomati nell'a.s. 2017/2018 entrati nel sistema universitario nell'a.a. 2018/2019, per macro area e per classi di Credito Formativo Universitario acquisito nel Secondo Anno - Valori percentuali | | | | | | | | | | | | |
|---|----------------------------|-----------------------------|----------------|----------------------------|-----------------------------|----------------|----------------------------|-----------------------------|----------------|----------------------------|-----------------------------|----------------|
| Macro Area | Artist, Lett, Educ | | | Econ, Giurid, Soc | | | Sanit, Agro-Vet | | | STEM | | |
| | più della metà dei CFU (%) | meno della metà dei CFU (%) | Nessun CFU (%) | più della metà dei CFU (%) | meno della metà dei CFU (%) | Nessun CFU (%) | più della metà dei CFU (%) | meno della metà dei CFU (%) | Nessun CFU (%) | più della metà dei CFU (%) | meno della metà dei CFU (%) | Nessun CFU (%) |
| RMIS02400L | 73,3 | 13,3 | 13,3 | 51,6 | 32,3 | 16,1 | 75,0 | 15,0 | 10,0 | 61,4 | 29,5 | 9,1 |
| - Benchmark* | | | | | | | | | | | | |
| ROMA | 55,0 | 28,3 | 16,8 | 56,0 | 27,2 | 16,7 | 57,8 | 27,7 | 14,5 | 50,9 | 34,2 | 14,9 |
| LAZIO | 55,5 | 28,2 | 16,2 | 55,2 | 27,9 | 16,9 | 57,0 | 28,7 | 14,3 | 50,2 | 34,5 | 15,2 |
| Italia | 62,1 | 24,0 | 14,0 | 59,7 | 25,4 | 14,8 | 61,8 | 25,2 | 13,0 | 54,7 | 30,5 | 14,9 |

2.4.d Inserimenti nel mondo del lavoro

2.4.d.1 Quota di diplomati inseriti nel mondo del lavoro

| Diplomati che hanno lavorato almeno un giorno tra il 15 settembre e il 15 ottobre del primo anno successivo a quello del diploma, per anno di diploma (%) | | | |
|---|------------|---------|--------|
| Anno di Diploma | RMIS02400L | Regione | Italia |
| 2018 | 13,0 | 18,7 | 23,0 |
| 2019 | 8,9 | 15,1 | 19,6 |

2.4.d.3 Distribuzione dei diplomati per tipologia di contratto

| Diplomati che hanno lavorato almeno un giorno tra il 15 settembre e il 15 ottobre del primo anno successivo a quello del diploma, per tipologia di contratto e anno di diploma (%) | | | | |
|--|------------------------|------------|---------|--------|
| Anno di diploma | Tipologia di contratto | RMIS02400L | Regione | Italia |
| 2018 | Tempo indeterminato | 6,7 | 10,1 | 9,9 |
| | Tempo determinato | 26,7 | 38,3 | 36,5 |
| | Apprendistato | 13,3 | 19,6 | 22,9 |
| | Collaborazione | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| | Tirocinio | 20,0 | 17,2 | 11,6 |
| | Altro | 33,3 | 14,8 | 19,1 |
| 2019 | Tempo indeterminato | 0,0 | 7,5 | 7,7 |
| | Tempo determinato | 38,5 | 41,5 | 38,1 |
| | Apprendistato | 7,7 | 23,0 | 25,2 |
| | Collaborazione | 7,7 | 3,8 | 2,6 |
| | Tirocinio | 0,0 | 11,7 | 10,2 |
| | Altro | 0,0 | 0,0 | 0,0 |

2.4.d.4 Distribuzione dei diplomati per settore di attività economica

| Diplomati che hanno lavorato almeno un giorno tra il 15 settembre e il 15 ottobre del primo anno successivo a quello del diploma, per settore di attività economica e anno di diploma (%) | | | | |
|---|-------------------------------|------------|---------|--------|
| Anno di Diploma | Settore di attività economica | RMIS02400L | Regione | Italia |
| 2018 | Agricoltura | 0,0 | 1,8 | 4,4 |
| | Industria | 0,0 | 12,8 | 21,7 |
| | Servizi | 100,0 | 85,4 | 73,9 |
| 2019 | Agricoltura | 0,0 | 2,8 | 6,5 |
| | Industria | 7,7 | 12,5 | 21,3 |
| | Servizi | 92,3 | 80,6 | 68,6 |

2.4.d.5 Distribuzione dei diplomati per qualifica di attività economica

| Diplomati che hanno lavorato almeno un giorno tra il 15 settembre e il 15 ottobre del primo anno successivo a quello del diploma, per qualifica professionale e anno di diploma (%) | | | | |
|---|-------------------------|------------|---------|--------|
| Anno di Diploma | Qualifica Professionale | RMIS02400L | Regione | Italia |
| 2018 | Alta | 0,0 | 9,0 | 9,5 |
| | Media | 66,7 | 64,3 | 56,9 |
| | Bassa | 33,3 | 26,7 | 33,6 |
| 2019 | Alta | 7,7 | 4,3 | 2,7 |
| | Media | 53,8 | 76,5 | 77,7 |
| | Bassa | 38,5 | 15,1 | 16,0 |

| Punti di forza | Punti di debolezza |
|--|---|
| <p>La percentuale di studenti diplomati che si sono immatricolati all'Università (oltre l'80%) è molto più alta di quella dei benchmark di riferimento. Nel complesso, il conseguimento di crediti oltre la metà riguarda una percentuale di studenti considerevole sia al I anno che al II anno (in entrambi i casi al di sopra della media regionale). Considerata la quota di studenti che in media si iscrive all'università e la quota di studenti che in media risulta avere rapporti di lavoro, appare esiguo il numero di studenti che</p> | <p>La percentuale di occupati dopo il diploma è inferiore rispetto al dato nazionale e regionale.</p> |

rimangono fuori da percorsi formativi e occupazionali .

Rubrica di valutazione

| Situazione della Scuola | Criterio di qualità: Gli studenti in uscita dalla scuola hanno successo nei successivi percorsi di studio e di lavoro. |
|---|--|
| <p style="text-align: center;">- 1 2 3 4 5 6 7 +</p> | <p>Per le scuole del I ciclo - I risultati degli studenti nel percorso successivo di studio sono molto positivi: in rari casi gli studenti incontrano difficoltà di apprendimento (non sono ammessi alla classe successiva, hanno debiti formativi o cambiano l'indirizzo di studio) e non ci sono episodi di abbandono degli studi nel percorso successivo. Gli studenti usciti dalla primaria e dalla secondaria dopo due o tre anni ottengono risultati medi nelle prove INVALSI decisamente superiori a quelli medi nazionali. Per le scuole del II ciclo - I risultati raggiunti dagli studenti immatricolati all'università sono molto positivi. La percentuale di diplomati che ha acquisito più della metà di CFU dopo un anno di università è superiore ai riferimenti regionali. Nel complesso la quota di diplomati che o ha un contratto di lavoro o prosegue negli studi è decisamente superiore a quella regionale (superiore al 90%).</p> |

3A PROCESSI - PRATICHE EDUCATIVE E DIDATTICHE

3.1 - Curricolo, progettazione e valutazione

3.1.a Curricolo

3.1.a.1 Tipologia degli aspetti del curricolo

| Liceo | Situazione della scuola RMIS02400L | Riferimento Provinciale % ROMA | Riferimento Regionale % LAZIO | Riferimento Nazionale % |
|---|---------------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------|-------------------------|
| È stato elaborato un curricolo di scuola | Sì | 81,0 | 82,3 | 82,8 |
| È stato elaborato un curricolo per lo sviluppo delle competenze trasversali | Sì | 53,4 | 55,9 | 61,3 |
| È stato elaborato un profilo delle competenze da possedere in uscita dalla scuola | Sì | 76,7 | 80,0 | 78,0 |
| È stata destinata una quota del monte ore annuale (fino al 20%) per la realizzazione di discipline e attività autonomamente scelte dalla scuola | No | 31,3 | 30,5 | 35,1 |
| Altro | No | 24,5 | 21,4 | 16,7 |

3.1.b Progettazione didattica

3.1.b.1 Tipologia degli aspetti della progettazione didattica

| Liceo | Situazione della scuola | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
|-------|-------------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
|-------|-------------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|

| | RMIS02400L | ROMA | LAZIO | |
|--|------------|-------|-------|------|
| Utilizzo di modelli comuni a tutta la scuola per la progettazione didattica | Sì | 82,2 | 85,0 | 89,5 |
| Utilizzo di modelli comuni per la predisposizione di PEI/PDP | Sì | 100,0 | 99,1 | 97,4 |
| Progettazione di itinerari comuni per specifici gruppi di alunni (es. alunni con cittadinanza non italiana, alunni con disabilità e DSA) | Sì | 69,3 | 70,0 | 67,2 |
| Programmazione per classi parallele | Sì | 62,6 | 63,6 | 66,2 |
| Programmazione per dipartimenti disciplinari o per ambiti disciplinari | Sì | 96,3 | 95,0 | 95,0 |
| Programmazione in continuità verticale (fra anni di corso diversi) | No | 53,4 | 51,4 | 54,0 |
| Definizione di criteri di valutazione comuni per le diverse discipline | Sì | 92,0 | 91,4 | 91,6 |
| Progettazione di moduli o unità di apprendimento per il recupero delle competenze | Sì | 63,8 | 64,1 | 62,1 |
| Progettazione di moduli o unità di apprendimento per il potenziamento delle competenze | Sì | 60,7 | 58,6 | 62,3 |
| Altro | No | 14,1 | 12,7 | 10,5 |

3.1.c Prove strutturate per classi parallele

3.1.c.1 Tipologia di prove strutturate

| Liceo | Situazione della scuola RMIS02400L | Riferimento Provinciale % ROMA | Riferimento Regionale % LAZIO | Riferimento Nazionale % |
|--|------------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|-------------------------|
| Sono state svolte prove di ingresso per classi parallele | Sì | 77,8 | 79,0 | 76,4 |
| Sono state svolte prove intermedie per classi parallele | Sì | 54,9 | 55,7 | 54,3 |
| Sono state svolte prove finali per classi parallele | No | 48,8 | 46,6 | 52,8 |
| Non sono state svolte prove per classi parallele | No | 16,7 | 16,0 | 13,9 |

| Punti di forza | Punti di debolezza |
|---|---|
| <p>Il curriculum di Istituto viene declinato in Obiettivi che ciascun docente utilizza come strumento di lavoro, sia in sede collegiale che individuale. I bisogni educativi degli studenti e le attese educative e formative del contesto sociale vengono prese in considerazione “curvando” tali obiettivi alle situazioni di partenza delle classi, individuando obiettivi minimi per il recupero e attività per la valorizzazione delle eccellenze. Già nei citati documenti vengono individuati traguardi di competenza, anche trasversali. Tuttavia, essi trovano la loro massima espressione nel P.T.O.F., nelle sezioni “Indirizzi generali”, “Educazione Civica”, “Valutazione del comportamento”, “Progettazione educativa” e “Linee progettuali”, nonché una significativa sintesi nella sezione “Obiettivi didattici e formativi” del Documento delle</p> | <p>Manca un significativo coinvolgimento e interazione tra i principali portatori di interesse quali le famiglie, gli enti locali, i servizi, le associazioni ecc. nella definizione dell'offerta formativa, perché, pur avvalendosi spesso della collaborazione dei citati soggetti, non vi è ancora una effettiva sinergia e di conseguenza la partecipazione appare a volte frammentaria. Le classi non sono tutte uguali fra loro e sono spesso eterogenee al loro interno: questo a volte rende difficoltoso l'adeguamento del curriculum alle esigenze degli alunni. Vi è, inoltre, un certo scollamento tra gli obiettivi specifici di apprendimento stabiliti dalle indicazioni ministeriali e le reali competenze degli alunni: le criticità si riscontrano soprattutto alla fine del percorso dell'alunno quando questi deve sostenere gli Esami conclusivi. Infatti, per quanto si sia adattato il</p> |

classi quinte per l'Esame di Stato. Le attività dell'ampliamento dell'offerta formativa sono coerenti con gli obiettivi formativi che la scuola si prefigge di raggiungere. In particolare, esse, oltre a riguardare approfondimenti e arricchimenti dal punto di vista dei contenuti, pongono l'accento sugli aspetti affettivo-emozionali, al fine di incrementare la motivazione allo studio e il successo formativo degli alunni. Le schede di progetto sono strutturate per l'individuazione quanto più chiara possibile dei traguardi da raggiungere attraverso l'ampliamento dell'offerta formativa. Gli Obiettivi didattici vengono individuati da ciascun Dipartimento disciplinare per classi parallele. Per tutte le classi viene elaborata una programmazione di inizio d'anno, successivamente revisionata nella fase immediatamente successiva agli scrutini e quindi ulteriormente verificata e riadattata nella seconda parte dell'anno scolastico. Tale progettazione prevede una contestualizzazione rispetto alla classe, per differenze nella situazione di partenza e per la necessità di adottare percorsi formativi diversificati per gli alunni con Bisogni Educativi Speciali. In sintesi, sono presenti due livelli di progettazione: quello disciplinare e quello curricolare di classe. I docenti condividono un format per l'uno e per l'altro, in cui si evidenziano la situazione di partenza, le fasce di livello, le finalità educative, gli obiettivi, i contenuti, i percorsi personalizzati per favorire il processo di apprendimento e maturazione, i criteri di valutazione, i mezzi etc. I dipartimenti nell'Istituto sono presenti e funzionano bene dal punto di vista dialettico, poiché il confronto che li caratterizza è sì acceso (soprattutto in quelli in cui i docenti sono più numerosi), ma anche proficuo. Quella dei dipartimenti è la sede in cui si riesce a concordare una programmazione. Si rilevano dati positivi circa il clima collaborativo fra docenti ma anche in relazione alle pratiche inclusive e all'apporto del D.S. La progettazione didattica necessita di maggiore attenzione nella declinazione degli obiettivi di apprendimento.

curriculum ai suoi bisogni formativi, le prove sono standard, spesso richiedono competenze molto alte. La progettazione didattica necessita di maggiore attenzione nella declinazione degli obiettivi di apprendimento mediante indicatori e descrittori operativi e nella riflessione metacognitiva sui processi di apprendimento e sulle strategie utilizzate. Naturalmente l'organizzazione delle riunioni di dipartimento è migliorabile: si dovrebbe rafforzare una revisione periodica ed intermedia della progettazione didattica, per esempio. E' ancora bassa la percentuale di condivisione dei materiali. Da potenziare la prassi delle verifiche per classi parallele. Su base volontaria e quando si verificano circostanze favorevoli, alcuni docenti si organizzano per una didattica a classi di livello, soprattutto per il recupero alla fine del primo trimestre. È difficile istituzionalizzare le lezioni e le verifiche per classi parallele per i limiti oggettivi di natura organizzativa (si pensi all'orario).

Rubrica di valutazione

Situazione della Scuola

Criterion di qualità:

La scuola propone un curriculum aderente alle esigenze del contesto, progetta attività didattiche coerenti con il curriculum, valuta gli studenti utilizzando criteri e strumenti condivisi.

- 1 2 3 4 **5** 6 7 +

La scuola ha elaborato un proprio curriculum a partire dai documenti ministeriali di riferimento. Sono stati definiti i profili di competenze per le varie discipline e anni di corso. Le attività di ampliamento dell'offerta formativa sono inserite nel progetto educativo di scuola. Gli obiettivi e le abilità/competenze da raggiungere con queste attività sono definiti in modo chiaro. Nella scuola sono presenti referenti e/o gruppi di lavoro sulla progettazione didattica e/o la valutazione degli studenti e dipartimenti disciplinari. La progettazione didattica viene effettuata in modo condiviso per ambiti disciplinari. I docenti utilizzano modelli comuni

per la progettazione delle unità di apprendimento. I docenti utilizzano alcuni strumenti comuni per la valutazione degli studenti e hanno momenti di incontro per condividere i risultati della valutazione. La scuola realizza regolarmente interventi specifici a seguito della valutazione degli studenti.

Eventuale commento sul giudizio assegnato

Non tutti gli aspetti del curriculum sono valutati. Sono da incrementare le prove strutturate comuni per classi parallele intermedie e per tutte le discipline. Non sono state predisposte prove di valutazione autentiche o rubriche di valutazione.

3.2 - Ambiente di apprendimento

3.2.a Organizzazione oraria

3.2.a.1 Modalità orarie per l'ampliamento dell'offerta formativa

| Liceo | Situazione della scuola RMIS02400L | Riferimento Provinciale % ROMA | Riferimento Regionale % LAZIO | Riferimento Nazionale % |
|---|------------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|-------------------------|
| In orario extracurricolare | Si | 90,2 | 91,4 | 94,4 |
| In orario curricolare, nelle ore di lezione | Si | 74,8 | 75,0 | 71,5 |
| In orario curricolare, facendo ore non di 60 minuti | No | 14,7 | 15,5 | 11,4 |
| In orario curricolare, utilizzando il 20% del curricolo di scuola | No | 19,0 | 18,2 | 21,9 |
| Non sono previste | No | 0,6 | 0,5 | 1,0 |

3.2.a.2 Modalità orarie per interventi di recupero, consolidamento, potenziamento

| Liceo | Situazione della scuola RMIS02400L | Riferimento Provinciale % ROMA | Riferimento Regionale % LAZIO | Riferimento Nazionale % |
|---|------------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|-------------------------|
| In orario extracurricolare | Si | 93,3 | 93,6 | 95,2 |
| In orario curricolare, nelle ore di lezione | Si | 87,1 | 87,7 | 87,6 |
| In orario curricolare, facendo ore non di 60 minuti | No | 9,2 | 11,0 | 9,1 |
| In orario curricolare, utilizzando il 20% del curricolo di scuola | No | 9,8 | 10,5 | 10,3 |
| Non sono previsti | No | 0,6 | 0,9 | 0,3 |

3.2.b Metodologie didattiche

3.2.b.1 Metodologie didattiche usate dai docenti in classe

| Liceo | Situazione della scuola RMIS02400L | Riferimento Provinciale % ROMA | Riferimento Regionale % LAZIO | Riferimento Nazionale % |
|---------------------------------------|------------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|-------------------------|
| Cooperative learning | Si | 88,8 | 89,9 | 92,3 |
| Classi aperte | No | 39,8 | 41,3 | 38,7 |
| Gruppi di livello | Si | 58,4 | 61,0 | 59,2 |
| Flipped classroom | Si | 72,7 | 72,0 | 70,4 |
| Comunicazione Aumentativa Alternativa | No | 8,7 | 9,6 | 9,5 |
| Metodo ABA | No | 5,0 | 4,1 | 5,4 |
| Metodo Feuerstein | No | 3,1 | 2,3 | 2,9 |
| Altro | No | 37,9 | 36,7 | 37,8 |

3.2.c Episodi problematici

3.2.c.1 Tipologia delle azioni per contrastare episodi problematici

| Liceo | Situazione della scuola RMIS02400L | Riferimento Provinciale % ROMA | Riferimento Regionale % LAZIO | Riferimento Nazionale % |
|--|------------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|-------------------------|
| Non ci sono stati episodi problematici | No | 4,3 | 4,6 | 6,4 |
| La scuola non ha ritenuto necessario adottare provvedimenti | No | 0,0 | 0,5 | 0,6 |
| Convocazione delle famiglie dal Dirigente Scolastico | No | 55,6 | 57,3 | 54,4 |
| Interventi dei servizi sociali | No | 3,1 | 2,8 | 2,5 |
| Convocazione degli alunni dal Dirigente Scolastico | Si | 45,1 | 47,2 | 48,6 |
| Nota sul diario/ammonizione scritta sul registro | Si | 50,0 | 52,3 | 54,3 |
| Colloqui delle famiglie con gli insegnanti | Si | 49,4 | 50,0 | 49,2 |
| Attivazione di servizi di consulenza psicologica/sportello d'ascolto | No | 38,3 | 32,6 | 32,7 |
| Abbassamento del voto di comportamento | Si | 34,0 | 33,9 | 31,8 |
| Colloquio degli alunni con gli insegnanti | No | 16,0 | 17,0 | 19,6 |
| Lavoro sul gruppo classe | No | 19,1 | 20,6 | 18,1 |
| Sospensione con allontanamento dalle lezioni /sospensione con obbligo di frequenza | No | 30,9 | 27,5 | 23,6 |
| Sanzioni economiche | No | 0,0 | 0,0 | 0,2 |
| Intervento delle pubbliche autorità | No | 0,6 | 0,5 | 0,2 |
| Attivazione di progetti di educazione alla legalità e convivenza civile | No | 27,2 | 28,0 | 22,0 |
| Lavori socialmente utili | No | 8,6 | 6,9 | 7,0 |
| Altro | No | 0,0 | 0,0 | 0,5 |

Punti di forza

L'orario delle lezioni è articolato in modo adeguato rispetto alle esigenze di apprendimento degli studenti. La durata delle lezioni è adeguata. La

Punti di debolezza

La biblioteca è in fase di implementazione e riorganizzazione. La scuola deve potenziare la realizzazione di progetti o iniziative che promuovono

| | |
|---|--|
| <p>scuola ha realizzato ambienti di apprendimento innovativi. La scuola cura gli spazi laboratoriali con l'individuazione di figure di coordinamento, aggiornamento dei materiali, ecc. I diversi laboratori sono ampiamente accessibili, sia in orario curricolare che extracurricolare dagli studenti di tutti gli indirizzi. Nella scuola è presente una biblioteca. La scuola promuove la condivisione di regole di comportamento tra gli studenti attraverso la definizione delle regole comuni, l'assegnazione di ruoli e responsabilità, ecc. Le relazioni tra gli studenti, tra studenti e docenti e tra docenti sono buone. Vengono promosse attività, esperienze per instaurare un clima relazionale positivo all'interno della scuola. Non si rilevano significativi comportamenti problematici da parte degli studenti.</p> | <p>l'uso di specifiche metodologie didattiche. Il confronto tra docenti sulle metodologie didattiche utilizzate in aula deve essere potenziato. Ci sono situazioni di frequenza irregolare da parte degli studenti. Nel corso degli aa.ss. 2019-2020 , 2020-2021 e 2021-2022 parte dei punti di forza sono venuti meno a causa delle limitazioni legate all'emergenza sanitaria (gli spazi per gli apprendimenti, soprattutto i laboratori e la Biblioteca, hanno subito significativi "ridimensionamenti" resi necessari dal rispetto delle norme anti-Covid_19).</p> |
|---|--|

| <h3 style="text-align: center; color: #0070C0;">Rubrica di valutazione</h3> | |
|---|---|
| <p>Situazione della Scuola</p> | <p>Criterio di qualità: La scuola cura gli aspetti organizzativi, metodologici e relazionali dell'ambiente di apprendimento.</p> |
| <p style="text-align: center;">- 1 2 3 4 5 6 7 +</p> <hr style="width: 20%; margin: auto;"/> | |

| <h3 style="text-align: center; color: #0070C0;">Eventuale commento sul giudizio assegnato</h3> |
|--|
| <p>L'organizzazione di spazi e tempi risponde alle esigenze di apprendimento degli studenti. Gli spazi laboratoriali sono usati con una certa frequenza da tutte le classi. La scuola promuove l'utilizzo di modalità didattiche innovative. Gli studenti lavorano in gruppi, utilizzano le nuove tecnologie, realizzano ricerche o progetti. La scuola promuove le competenze trasversali attraverso la realizzazione di attività relazionali e sociali che vedono la partecipazione attiva degli studenti. Le regole di comportamento sono definite e condivise in tutte le classi. I conflitti con gli studenti sono gestiti in modo efficace, ricorrendo anche a modalità che coinvolgono gli studenti nell'assunzione di responsabilità. Queste considerazioni valgono solo parzialmente per gli aa.ss. 2019-2020, 2020-2021 e 2021-2022 a causa del fatto che gli spazi per gli apprendimenti (soprattutto i laboratori e la Biblioteca) hanno subito significativi "ridimensionamenti" resi necessari dal rispetto delle norme anti-Covid_19.</p> |

3.3 - Inclusione e differenziazione

3.3.a Attività di inclusione

3.3.a.1 Tipologia delle azioni attuate per l'inclusione

| Liceo | Situazione della scuola RMIS02400L | Riferimento Provinciale % ROMA | Riferimento Regionale % LAZIO | Riferimento Nazionale % |
|---|---------------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------|-------------------------|
| Percorsi formativi specifici in funzione delle caratteristiche di alunni/studenti | No | 83,2 | 84,4 | 81,2 |
| Attività formative sull'inclusione rivolte al personale della scuola | Si | 78,9 | 78,4 | 74,8 |

| | | | | |
|---|----|------|------|------|
| Attività di sensibilizzazione sui temi della diversità , dell'inclusione, del riconoscimento di stereotipi e pregiudizi | Si | 86,3 | 85,3 | 77,5 |
| Attività di continuità specifiche per alunni/studenti con BES | Si | 62,7 | 65,6 | 57,7 |
| Attività di orientamento specifiche per alunni/studenti con BES | No | 49,7 | 51,4 | 46,2 |
| Percorsi per le competenze chiave e l'orientamento specifici per studenti con BES | No | 31,7 | 34,9 | 32,4 |

3.3.a.2 Modalità di lavoro per l'inclusione

| Liceo | Situazione della scuola RMIS02400L | Riferimento Provinciale % ROMA | Riferimento Regionale % LAZIO | Riferimento Nazionale % |
|---|------------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|-------------------------|
| Coinvolgimento di diversi soggetti (famiglie, Enti esterni, Associazioni, ecc.) nell'elaborazione del Piano per l'inclusione e nell'attuazione dei processi di inclusione | Si | 93,4 | 94,1 | 88,4 |
| Costituzione di Gruppi di lavoro composti da insegnanti sull'inclusione | No | 78,1 | 81,5 | 81,7 |
| Partecipazione a reti di scuole sull'inclusione scolastica | No | 51,0 | 51,2 | 53,7 |

3.3.a.3 Strumenti per l'inclusione

| Liceo | Situazione della scuola RMIS02400L | Riferimento Provinciale % ROMA | Riferimento Regionale % LAZIO | Riferimento Nazionale % |
|---|------------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|-------------------------|
| Utilizzo di strumenti e criteri condivisi per la valutazione dei risultati | Si | 74,7 | 74,4 | 70,9 |
| Adozione di misure e strumenti finalizzati a garantire accessibilità e fruibilità di risorse, attrezzature, strutture e spazi | Si | 65,6 | 67,6 | 66,8 |
| Utilizzo di software specifici per la comunicazione e l'apprendimento degli alunni con disabilità (ad es.: per la Comunicazione Aumentativa Alternativa, Braille, Sintesi vocale, ecc.) | Si | 44,8 | 43,0 | 41,9 |
| Utilizzo di software compensativi | Si | 61,7 | 62,8 | 58,5 |
| Versione accessibile dei libri di testo adottati per disabili sensoriali (ad es.: formato digitale, audio, braille, ecc.) | Si | 50,0 | 48,8 | 41,7 |
| Utilizzo di un protocollo di accoglienza per gli studenti disabili, con DSA, stranieri, ecc. | Si | 60,4 | 62,8 | 64,4 |

3.3.b Attività di recupero

3.3.b.1 Tipologia delle azioni realizzate per il recupero

| Liceo | Situazione della scuola RMIS02400L | Riferimento Provinciale % ROMA | Riferimento Regionale % LAZIO | Riferimento Nazionale % |
|---|------------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|-------------------------|
| Articolazione di gruppi di livello all'interno delle classi | Si | 68,3 | 71,5 | 65,3 |

| | | | | |
|--|----|------|------|------|
| Articolazione di gruppi di livello per classi aperte | No | 19,5 | 23,1 | 26,5 |
| Attivazione di uno sportello per il recupero | Sì | 77,4 | 77,4 | 73,0 |
| Organizzazione di corsi di recupero pomeridiani | Sì | 87,2 | 86,4 | 86,1 |
| Individuazione di docenti tutor | No | 28,0 | 28,1 | 24,0 |
| Organizzazione di giornate dedicate al recupero | Sì | 53,7 | 54,3 | 49,3 |
| Supporto pomeridiano per lo svolgimento dei compiti | No | 29,9 | 29,9 | 29,8 |
| Altro | No | 22,0 | 23,1 | 20,7 |

3.3.c Attività di potenziamento

3.3.c.1 Tipologia delle azioni realizzate per il potenziamento

| Liceo | Situazione della scuola RMIS02400L | Riferimento Provinciale % ROMA | Riferimento Regionale % LAZIO | Riferimento Nazionale % |
|--|------------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|-------------------------|
| Articolazione di gruppi di livello all'interno delle classi | Sì | 56,1 | 58,8 | 52,3 |
| Articolazione di gruppi di livello per classi aperte | No | 21,3 | 24,0 | 26,4 |
| Partecipazione a gare o competizioni interne alla scuola | Sì | 73,8 | 74,2 | 65,9 |
| Partecipazione a gare o competizioni esterne alla scuola | Sì | 87,2 | 88,2 | 89,7 |
| Organizzazione di giornate dedicate al recupero e al potenziamento | Sì | 43,9 | 48,0 | 44,1 |
| Partecipazione a corsi o progetti in orario curricolare | No | 76,2 | 76,0 | 68,9 |
| Partecipazione a corsi o progetti in orario extra-curricolare | Sì | 90,2 | 90,5 | 91,6 |
| Altro | No | 18,3 | 15,4 | 14,5 |

| Punti di forza | Punti di debolezza |
|--|---|
| <p>La scuola elabora il Piano Annuale per l'Inclusività. Questo le consente di individuare precocemente ed intervenire in caso di B.E.S. I casi di studenti con handicap sono pochissimi. Più numerosi sono, invece, i casi di D.S.A. In relazione queste situazioni, sia il docente di sostegno (quando presente) che i docenti del consiglio di classe sono stati coinvolti nella stesura del PEI o del PDP su format predefiniti e sottoposti a periodici monitoraggi. Essi vengono condivisi con la famiglia e con le figure coinvolte nel processo di inclusione. Le rare difficoltà linguistiche di qualche alunno vengono efficacemente affrontate di volta in volta. La didattica inclusiva si fonda su percorsi facilitati o differenziati ed è orientata all'integrazione e allo sviluppo di competenze secondo le potenzialità di ciascuno. A tutti è garantito l'accesso alle diverse attività scolastiche, curricolari ed extra. Le strategie</p> | <p>I test effettuati per monitorare l'andamento degli apprendimenti degli alunni sono ancora nella maggior parte dei casi predisposti a livello delle singole classi e, pertanto, non sempre garantiscono comparabilità delle risposte tra classi diverse. Sarebbe opportuna un'attività di formazione/aggiornamento dei docenti sulle dinamiche dei gruppi, sulla differenziazione dei ruoli all'interno del gruppo-classe e sulla leadership tra pari. La condivisione degli obiettivi minimi e la periodizzazione dello svolgimento del programma, già oggi attuati, devono meglio essere messi a punto. Inoltre, e questo vale in generale, non si riescono a coinvolgere le famiglie nel processo di recupero delle difficoltà di apprendimento e a costruire un percorso condiviso con esse, indispensabile per raggiungere il successo formativo degli alunni. La D.A.D. e la D.D.I. hanno</p> |

| | |
|---|--|
| <p>didattiche contemplan lavori nel piccolo e nel grande gruppo, apprendimento cooperativo, tutoring, utilizzo di strumenti compensativi e dispensativi. La scuola monitora costantemente l'andamento educativo e didattico degli alunni ed include nel proprio P.T.O.F. specifiche attività di recupero delle carenze e di potenziamento dei talenti. Per gli alunni con difficoltà di apprendimento i docenti predispongono moduli di recupero su obiettivi minimi, da effettuarsi nel periodo della pausa didattica (una settimana o più, a seconda delle necessità, al termine del primo trimestre), attraverso gruppi di livello all'interno delle classi e, sia pure marginalmente, per classi aperte, e in orario extrascolastico con corsi di recupero solo nei casi più gravi. Al termine dell'anno scolastico, viene consegnato un modulo con l'indicazione delle discipline che necessitano di recupero estivo, delle cause che hanno determinato le carenze e del voto. Contestualmente, vengono pubblicati sul sito gli obiettivi essenziali delle varie discipline sulle quali si deve concentrare l'attività di recupero, sia essa del tutto autonoma o affiancata da corso di recupero. Per gli alunni particolarmente dotati sono organizzati attività e competizioni quali partecipazioni ad olimpiadi e certamina, certificazioni linguistiche Cambridge P.E.T. e F.C.E., DELE e DELF , competizioni sportive e in varie discipline. Anche durante il periodo di D.A.D. (da marzo a giugno 2020) e di D.D.I. (a.s. 2020-2021) l'I.S. è riuscita, in linea di massima, a mantenere i punti di forza di cui sopra trasferendo "a distanza" il recupero, il sostegno e l'Assistenza specialistica e mantenendo nell'a.s. 2020-2021 quanto più possibile in presenza l'attività didattica per gli studenti con handicap.</p> | <p>inevitabilmente accentuato questi punti di debolezza.</p> |
|---|--|

| <h3 style="text-align: center;">Rubrica di valutazione</h3> | |
|---|---|
| <p>Situazione della Scuola</p> | <p>Criterio di qualità: La scuola cura l'inclusione degli studenti con bisogni educativi speciali, valorizza le differenze culturali, adegua l'insegnamento ai bisogni formativi di ciascuno studente attraverso percorsi di recupero e potenziamento.</p> |
| <p style="text-align: center;">- 1 2 3 4 5 6 7 +</p> <hr style="width: 20%; margin: auto;"/> | |

| <h3 style="text-align: center;">Eventuale commento sul giudizio assegnato</h3> |
|--|
| <p>Nelle attività di inclusione sono attivamente coinvolti diversi soggetti (docenti curricolari, di sostegno, operatori socio-sanitari, famiglie, associazioni) compreso il gruppo dei pari. Le attività didattiche per gli studenti con bisogni educativi speciali sono di buona qualità. La scuola monitora sistematicamente il raggiungimento degli obiettivi previsti per gli studenti con bisogni educativi speciali e a seguito di ciò, se necessario, gli interventi vengono rimodulati. La scuola promuove efficacemente il rispetto delle differenze e della diversità culturale. La differenziazione dei percorsi didattici in funzione dei bisogni formativi dei singoli</p> |

studenti è sufficientemente strutturata a livello di scuola. Gli obiettivi educativi sono ben definiti e sono adottate modalità di verifica degli esiti. Gli interventi individualizzati sono utilizzati in maniera sistematica nel lavoro d'aula. Tale giudizio rimane generalmente valido, "mutatis mutandis", anche per i periodi di D.A.D. e di D.D.I.

3.4 - Continuità e orientamento

3.4.a Attività di continuità

3.4.a.1 Tipologia delle azioni realizzate per la continuità

| Liceo | Situazione della scuola RMIS02400L | Riferimento Provinciale % ROMA | Riferimento Regionale % LAZIO | Riferimento Nazionale % |
|---|------------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|-------------------------|
| Incontri tra docenti per scambio di informazioni utili alla formazione delle classi | Si | 67,3 | 64,4 | 51,2 |
| Incontri tra docenti per definire le competenze in uscita e in entrata di alunni/studenti | Si | 56,8 | 54,8 | 48,0 |
| Visita della scuola da parte di alunni/studenti in ingresso | Si | 98,8 | 98,6 | 97,9 |
| Attività educative di alunni/studenti con docenti di segmento/ordine di scuola diverso | Si | 64,8 | 66,7 | 65,1 |
| Attività educative comuni tra alunni/studenti di segmento/ordine di scuola diverso | Si | 56,2 | 56,6 | 55,7 |
| Altro | No | 17,3 | 17,8 | 19,9 |

3.4.b Attività di orientamento

3.4.b.1 Tipologia delle azioni realizzate per l'orientamento

| Liceo | Situazione della scuola RMIS02400L | Riferimento Provinciale % ROMA | Riferimento Regionale % LAZIO | Riferimento Nazionale % |
|---|------------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|-------------------------|
| Attivazione di percorsi di orientamento per la comprensione di sé e delle proprie inclinazioni | No | 65,2 | 65,2 | 61,2 |
| Collaborazione con soggetti esterni (consulenti, psicologi, ecc.) per le attività di orientamento | Si | 66,5 | 63,8 | 65,1 |
| Utilizzo di strumenti per l'orientamento (es. test attitudinali) | Si | 53,0 | 50,7 | 45,0 |
| Presentazione a alunni/studenti dei diversi indirizzi di scuola secondaria di II grado/corsi di studi universitari e post diploma | Si | 94,5 | 93,7 | 94,6 |
| Monitoraggio di alunni/studenti dopo l'uscita dalla scuola (es. rilevazione degli esiti al termine del primo anno) | No | 37,8 | 36,7 | 34,9 |
| Organizzazione di incontri individuali di alunni/studenti con i docenti referenti per l'orientamento per ricevere supporto nella scelta del percorso da seguire | Si | 56,1 | 58,8 | 58,7 |
| Predisposizione di un modulo articolato per il consiglio orientativo da consegnare agli alunni (solo per le scuole del I ciclo) | No | 2,4 | 1,8 | 1,8 |
| Organizzazione di attività di orientamento al territorio e alle realtà produttive e professionali (solo per le scuole del II ciclo) | No | 65,9 | 68,8 | 76,5 |

| | | | | |
|-------|----|------|------|------|
| Altro | No | 21,3 | 19,5 | 20,7 |
|-------|----|------|------|------|

3.4.c Consigli orientativi nel passaggio tra I e II ciclo

3.4.c.2 Corrispondenza tra consigli orientativi e scelte effettuate

| 3.4.c.2 Corrispondenza tra consigli orientativi e scelte effettuate - Fonte sistema informativo del MI | | |
|--|-------------------------|-----------------------------|
| | Consigli Corrispondenti | Consigli non Corrispondenti |
| | % | % |
| RMIS02400L | 45,0 | 55,0 |
| ROMA | 57,6 | 42,4 |
| LAZIO | 57,8 | 42,2 |
| ITALIA | 61,1 | 38,9 |

3.4.c.3 Ammessi al II Anno

| 3.4.c.3 Ammessi al II Anno - Fonte sistema informativo del MI | | |
|---|---|---|
| | Promossi che hanno seguito il Consiglio Orientativo | Promossi che non hanno seguito il Consiglio Orientativo |
| | % | % |
| RMIS02400L | 99,1 | 95,5 |
| - Benchmark* | | |
| ROMA | 96,8 | 90,7 |
| LAZIO | 96,6 | 91,3 |
| ITALIA | 95,9 | 88,7 |

3.4.d Percorsi per le competenze trasversali e per l'orientamento

3.4.d.1 Modalità di realizzazione dei percorsi

| Liceo | Situazione della scuola RMIS02400L | Riferimento Provinciale % ROMA | Riferimento Regionale % LAZIO | Riferimento Nazionale % |
|--|------------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|-------------------------|
| Attività presso la struttura ospitante | Sì | 98,1 | 97,3 | 95,3 |
| Impresa formativa simulata | No | 37,0 | 39,5 | 34,8 |
| Attività estiva | No | 46,3 | 44,5 | 54,2 |
| Attività all'estero | No | 64,8 | 64,1 | 63,9 |
| Attività mista | Sì | 54,3 | 52,7 | 48,3 |
| Altro | No | 21,0 | 20,9 | 17,7 |

3.4.d.2 Tipologia di soggetti coinvolti nella realizzazione dei percorsi

| Liceo | Situazione della scuola RMIS02400L | Riferimento Provinciale % ROMA | Riferimento Regionale % LAZIO | Riferimento Nazionale % |
|---------|------------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|-------------------------|
| Imprese | No | 60,5 | 65,0 | 78,8 |

| | | | | |
|---|----|------|------|------|
| Associazioni di rappresentanza | No | 54,3 | 56,4 | 58,0 |
| Camere di commercio, industria, artigianato e agricoltura | No | 15,4 | 25,0 | 45,6 |
| Enti pubblici e privati, inclusi quelli del terzo settore | Si | 98,1 | 95,5 | 96,6 |

| Punti di forza | Punti di debolezza |
|---|---|
| <p>La scuola è riuscita a divulgare il piano dell'offerta formativa nelle classi terze delle scuole medie e ad avvicinare gli alunni e le famiglie del territorio alla realtà dell'istituto, presentandone gli indirizzi esistenti . Lo scopo è quello di incentivare l'afflusso di nuovi iscritti offrendo, attraverso la divulgazione del P.TO.F., uno stimolo ulteriore ad intraprendere tale percorso, anche in relazione agli sbocchi universitari o post-scolastici. Si è ottenuto un incremento della popolazione scolastica dell'istituto, in linea con quelle che sono le sue potenzialità. Le modalità adottate sono le seguenti: incontro con le famiglie nel mese di novembre; visita dei docenti alle scuole medie del territorio; open day nei mesi di dicembre e gennaio. Sono risultati particolarmente efficaci i percorsi di continuità con le scuole medie: progetti di lettura , gare di logica , corsi di latino e greco etc. Per quanto riguarda, invece, l'orientamento in uscita, sempre più si è curata un'attività che tendesse a rendere chiari ed evidenti i prerequisiti necessari per operare una scelta universitaria più matura e responsabile. ATTIVITA' svolte in quest'ambito. • Organizzazione della partecipazione degli studenti del 5° anno alle varie manifestazioni di presentazione degli Atenei e relative Facoltà ("Porte aperte" etc.) ; • Avvio, su richiesta degli studenti, di iniziative di autoorientamento alla scelta universitaria (guida all'acquisto di pubblicazioni di preparazione ai test di ingresso etc.). • Partecipazione a stage e prove (anche in lingua straniera) organizzati dalle varie Università con finalità sia orientative che di riconoscimento di crediti in caso di immatricolazione. • Attivazione di una bacheca quale punto di riferimento per gli alunni in tema di orientamento. • Un docente F.S. coordina le attività di orientamento in uscita. Gli interventi realizzati per garantire la continuità educativa sono molto efficaci, visti gli esiti a distanza. La scuola stipula numerose convenzioni con associazioni, enti o altri soggetti disponibili ad accogliere studenti in percorsi per le competenze trasversali e per l'orientamento. La gamma delle convenzioni è diversificata.</p> | <p>Mancano moduli contenenti informazioni di passaggio dalla scuola secondaria di primo grado a quella di secondo grado. L'orientamento universitario risente di un afflusso eccessivo di informazioni e impegni per gli alunni delle classi terminali. L'unica risorsa umana a disposizione (la F.S.), pertanto, spesso non riesce nell'opera di selezione di tutte queste informazioni ed impegni. Sarebbe, invece, indispensabile una prioritaria azione che stimolasse negli alunni capacità di autoorientamento, in modo da poter successivamente indirizzare le informazioni e selezionare gli impegni in maniera mirata agli alunni veramente interessati ai vari settori e non a tutti indistintamente. La scuola deve individuare modalità di personalizzazione dei percorsi per le competenze trasversali e per l'orientamento per rispondere ai diversi bisogni educativi speciali. La scuola deve acquisire una conoscenza più completa dei fabbisogni formativi del tessuto produttivo del territorio. Molte delle attività (quelle non traducibili in modalità "a distanza"), elencate nelle sezione PUNTI DI FORZA, non è stato oggettivamente possibile realizzarle in costanza di emergenza sanitaria.</p> |

| Rubrica di valutazione | |
|--------------------------------|---|
| Situazione della Scuola | Criterio di qualità: La scuola garantisce la continuità dei percorsi scolastici e cura l'orientamento personale, scolastico e professionale degli studenti. |
| - 1 2 3 4 5 6 7 + | Le attività di continuità sono ben strutturate. La collaborazione tra i |

| | |
|--|--|
| | <p>docenti di ordini di scuola diversi è consolidata. La scuola realizza diverse attività finalizzate ad accompagnare gli studenti nel passaggio da un ordine di scuola all'altro. Le attività di orientamento sono ben strutturate e coinvolgono anche le famiglie. La scuola realizza percorsi finalizzati alla conoscenza di sé e delle proprie attitudini. Gli studenti dell'ultimo anno e le famiglie, oltre a partecipare alle presentazioni delle diverse scuole/indirizzi di studio universitario, sono coinvolti in attività organizzate all'esterno (scuole, centri di formazione, università). La scuola realizza attività di orientamento alle realtà produttive e professionali del territorio. La scuola monitora i risultati delle proprie azioni di orientamento; un buon numero di studenti segue il consiglio orientativo della scuola. Per la scuola secondaria di II grado - La scuola ha stipulato convenzioni con un variegato partenariato di imprese ed associazioni del territorio. La scuola ha integrato nella propria offerta formativa i percorsi per le competenze trasversali e per l'orientamento. I percorsi rispondono ai fabbisogni professionali del territorio. Le attività dei percorsi vengono monitorate. La scuola valuta e certifica le competenze degli studenti al termine dei percorsi.</p> |
|--|--|

Eventuale commento sul giudizio assegnato

La valutazione rimane positiva nonostante il fatto che molte delle attività (quelle non traducibili in modalità "a distanza"), elencate nelle sezione PUNTI DI FORZA, non è stato oggettivamente possibile realizzarle in costanza di emergenza sanitaria.

3.B PROCESSI -PRATICHE GESTIONALI E ORGANIZZATIVE

3.5 - Orientamento strategico e organizzazione della scuola

3.5.a Monitoraggio

3.5.a.1 Forme di monitoraggio

| Liceo | Situazione della scuola RMIS02400L | Riferimento Provinciale % ROMA | Riferimento Regionale % LAZIO | Riferimento Nazionale % |
|---|------------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|-------------------------|
| La scuola non attua forme di monitoraggio delle attività | | 0,0 | 1,2 | 1,3 |
| Il monitoraggio delle attività è attuato in maniera occasionale | | 6,7 | 7,0 | 14,2 |
| Il monitoraggio delle attività è attuato in maniera periodica | X | 55,5 | 52,9 | 46,4 |
| Il monitoraggio delle attività è attuato in maniera sistematica e strutturata | | 37,8 | 39,0 | 38,1 |

3.5.b Gestione delle risorse umane

3.5.b.1 Grado di partecipazione al modello organizzativo

| Liceo | Situazione della scuola RMIS02400L | Riferimento Provinciale % ROMA | Riferimento Regionale % LAZIO | Riferimento Nazionale % |
|-------|------------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|-------------------------|
| | | | | |

| | | | | |
|-------------|---|------|------|------|
| 0% | | 0,0 | 0,0 | 0,3 |
| 1% - 25% | | 17,6 | 19,8 | 23,7 |
| >25% - 50% | X | 46,2 | 41,9 | 41,9 |
| >50% - 75% | | 25,2 | 25,6 | 22,7 |
| >75% - 100% | | 10,9 | 12,8 | 11,5 |

3.5.c Progetti realizzati

3.5.c.1 Ampiezza dell'offerta dei progetti

| | Situazione della scuola RMIS02400L | Riferimento Provinciale ROMA | Riferimento Regionale LAZIO | Riferimento Nazionale |
|------------------------------------|------------------------------------|------------------------------|-----------------------------|-----------------------|
| Ampiezza dell'offerta dei progetti | 22 | 16,3 | 16,5 | 16,7 |

3.5.c.2 Spesa media per i progetti

| | Situazione della scuola RMIS02400L | Riferimento Provinciale ROMA | Riferimento Regionale LAZIO | Riferimento Nazionale |
|----------------------------------|------------------------------------|------------------------------|-----------------------------|-----------------------|
| Spesa media per progetto in euro | 1.090,2 | 10.560,1 | 9.980,1 | 8.781,1 |

3.5.c.3 Spesa dei progetti per studente

| | Situazione della scuola RMIS02400L | Riferimento Provinciale ROMA | Riferimento Regionale LAZIO | Riferimento Nazionale |
|----------------------------------|------------------------------------|------------------------------|-----------------------------|-----------------------|
| Spesa media per studente in euro | 28,3 | 176,7 | 179,5 | 158,4 |

3.5.d Progetti prioritari

3.5.d.1 Tipologia dei progetti prioritari

| | Situazione della scuola RMIS02400L | Riferimento Provinciale % ROMA | Riferimento Regionale % LAZIO | Riferimento Nazionale % |
|--|------------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|-------------------------|
| Formazione e aggiornamento del personale | No | 17,2 | 17,9 | 19,1 |
| Abilità linguistiche / lettura / biblioteca | Sì | 13,9 | 15,7 | 15,4 |
| Abilità logico - matematiche e scientifiche | Sì | 21,9 | 21,5 | 18,9 |
| Prevenzione del disagio - Inclusione (soggetti svantaggiati, diversamente abili, con cittadinanza non italiana, DSA) | No | 39,7 | 37,7 | 31,9 |
| Lingue straniere | Sì | 53,0 | 52,9 | 45,0 |
| Tecnologie informatiche (TIC) | No | 13,2 | 17,9 | 19,9 |

| | | | | |
|--|----|------|------|------|
| Attività artistico - espressive | No | 21,2 | 19,3 | 17,9 |
| Educazione alla convivenza civile (Educazione alla cittadinanza, stradale, ambientale, alla salute, alimentare, all'affettività) | No | 21,2 | 23,3 | 20,5 |
| Sport | No | 8,6 | 7,2 | 6,8 |
| Orientamento - Accoglienza - Continuità | No | 33,1 | 30,9 | 36,7 |
| Progetto trasversale d'istituto | No | 25,2 | 23,8 | 27,5 |
| Altri argomenti | No | 29,8 | 27,8 | 34,7 |

| Punti di forza | Punti di debolezza |
|--|---|
| <p>Missione dell'Istituto e priorità sono presenti nel P.T.O.F. dove sono esplicitamente indicate le attività organizzate dalla scuola per il raggiungimento della missione. La comunità scolastica condivide anche implicitamente le priorità. L'offerta formativa è condivisa dalle famiglie ed è resa nota con incontri nel momento delle iscrizioni e sul sito. La scuola programma le attività da svolgere e ne monitora lo stato di avanzamento attraverso: l'elaborazione, all'inizio dell'anno scolastico, del piano annuale delle attività cioè delle riunioni degli organi collegiali e non; la nomina di figure di sistema che coordinano e monitorano l'attuazione delle azioni previste dalla scuola; gli incontri di programmazione periodici (dipartimentali e per classi) per pianificare e monitorare l'attuazione delle attività. La scuola utilizza forme di bilancio sociale per rendicontare la propria attività all'esterno. Esiste una chiara divisione dei compiti e delle aree di attività tra i docenti con incarichi di responsabilità e delle aree di attività tra il personale ATA. Il Fondo dell' Istituzione Scolastica viene integralmente utilizzato. Le aree delle Funzioni Strumentali sono chiaramente individuate e dettagliate. Le funzioni strumentali individuate dalla scuola sono: PROGETTAZIONE CURRICOLARE (un docente); PROGETTAZIONE EXTRACURRICOLARE ED ORGANIZZATIVA - AMBITO SCIENTIFICO (un docente); PROGETTAZIONE EXTRACURRICOLARE ED ORGANIZZATIVA - AMBITO UMANISTICO (un altro docente); ATTIVITA' EXTRASCOLASTICHE Orientamento in uscita (un docente) - Orientamento in entrata (un docente) - Viaggi di istruzione (un docente); INCLUSIONE (un docente). Il Fondo di istituto è così ripartito: 65% personale docente; 35% personale ATA. Ne beneficia tutto il personale ATA e la quasi totalità del personale docente, ovviamente in misura variabile (per più di € 500, l'86% degli ATA e il 57% dei docenti). Le assenze del personale docente, se inferiori a dieci giorni, sono coperte con i colleghi con ore a disposizione (di cattedra o a pagamento) , se superiori con la nomina di supplenti da graduatorie di Istituto. Per il personale ATA, si può ricorrere a supplenza solo per i collaboratori scolastici assenti per più di sette giorni. Negli altri casi e per gli Assistenti amministrativi e Tecnici si dà luogo, invece, a lavoro straordinario (nei limiti ristretti in cui è possibile), aumento dei carichi di lavoro compensato da</p> | <p>Il monitoraggio delle attività non è ancora del tutto sistematico e formalizzato. Meccanismi e strumenti di controllo non sono ancora del tutto adeguati. La scuola utilizza forme di bilancio sociale informali e non strutturate per rendicontare la propria attività all'esterno. I fondi destinati al M.O.F. , pur se integralmente utilizzati, in conseguenza dei drastici tagli degli ultimi anni, non sono più sufficienti ad incentivare un numero di figure di sistema (Funzioni Strumentali, Coordinatori di varie tipologie di gruppi di lavoro etc.) per i docenti e di incarichi aggiuntivi per il personale ATA, adeguato alle esigenze gestionali ed organizzative della scuola. Inoltre, sempre per lo stesso motivo, le figure esistenti e gli incarichi assegnati non sono sufficientemente incentivati. Ne deriva un'inadeguata valorizzazione delle risorse umane. Ovviamente il tutto è causato dalla scarsità delle risorse.</p> |

recuperi, sostituzione del collega assente retribuita a forfait con il F.I.S. L'allocazione delle risorse economiche nel Programma annuale è coerente con il Piano Triennale dell'Offerta Formativa. In media la scuola spende per ciascun progetto ca. 1.090 euro. I tre progetti prioritari per la scuola sono: - Lettura; - Certificazioni linguistiche; - Attività scientifiche. La durata media di questi progetti è di sei anni e coinvolgono esperti esterni.

Rubrica di valutazione

Situazione della Scuola

Critero di qualità:

La scuola definisce la propria missione e la visione, monitora in modo sistematico le attività che svolge, individua ruoli di responsabilità e compiti per il personale in modo funzionale e utilizza in modo adeguato le risorse economiche.

- 1 2 3 4 5 **6** 7 +

Eventuale commento sul giudizio assegnato

La scuola ha definito la missione e la visione e queste sono condivise nella comunità scolastica, con le famiglie e il territorio. La scuola utilizza forme di monitoraggio delle azioni, che permettono di orientare le strategie e riprogettare le azioni. Responsabilità e compiti del personale sono individuati chiaramente e sono funzionali alle attività. Tutte le spese definite nel Programma annuale sono coerenti con le scelte indicate nel Piano triennale dell'offerta formativa. Tutte le risorse economiche destinate ai progetti sono investite in modo adeguato anche ricorrendo ad una "riprogrammazione" condivisa della loro destinazione.

3.6 - Sviluppo e valorizzazione delle risorse umane

3.6.a Formazione per i docenti

3.6.a.1 Modalità di rilevazione delle esigenze formative

| | Situazione della scuola RMIS02400L | Riferimento Provinciale % ROMA | Riferimento Regionale % LAZIO | Riferimento Nazionale % |
|--|------------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|-------------------------|
| Non ha raccolto le esigenze formative | | 1,0 | 0,8 | 1,4 |
| Ha raccolto le esigenze formative tramite uno strumento strutturato e/o documenti scritti (griglia, questionario, note, relazioni, ecc.) | X | 44,8 | 49,2 | 44,1 |
| Ha raccolto in maniera formale le esigenze formative durante appositi incontri | | 21,4 | 22,2 | 27,1 |
| Ha raccolto in maniera informale le esigenze formative (ad esempio verbalmente) | | 29,2 | 24,1 | 24,6 |
| Altro | | 3,6 | 3,8 | 2,7 |

3.6.a.2 Numerosità delle attività di formazione

| | Situazione della scuola RMIS02400L | Riferimento Provinciale % ROMA | Riferimento Regionale % LAZIO | Riferimento Nazionale % |
|-------------------------------------|---------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|----------------------------|
| Numero delle attività di formazione | 1 | 4,3 | 4,4 | 4,4 |

3.6.a.3 Numerosità delle attività di formazione per priorità tematica nazionale

| | Situazione della scuola RMIS02400L | | Riferimento Provinciale ROMA | Riferimento Regionale LAZIO | Riferimento Nazionale |
|---|---------------------------------------|-------|------------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|
| | Nr. | % | % | % | % |
| Lingue straniere | 0 | 0,0 | 10,0 | 9,5 | 10,4 |
| Competenze digitali e nuovi ambienti per l'apprendimento | 0 | 0,0 | 14,1 | 15,3 | 16,5 |
| Scuola e lavoro | 0 | 0,0 | 6,1 | 5,5 | 6,6 |
| Autonomia didattica e organizzativa | 0 | 0,0 | 4,6 | 4,4 | 4,6 |
| Valutazione e miglioramento | 0 | 0,0 | 9,6 | 9,1 | 6,7 |
| Didattica per competenze e innovazione metodologica | 1 | 100,0 | 15,0 | 14,3 | 15,5 |
| Integrazione, competenze di cittadinanza e cittadinanza globale | 0 | 0,0 | 6,1 | 6,2 | 4,7 |
| Inclusione e disabilità | 0 | 0,0 | 14,6 | 15,6 | 13,9 |
| Coesione sociale e prevenzione del disagio giovanile | 0 | 0,0 | 6,9 | 6,7 | 6,8 |
| Altro | 0 | 0,0 | 13,0 | 13,3 | 14,2 |

3.6.a.4 Livello di erogazione delle attività di formazione

| | Situazione della scuola RMIS02400L | | Riferimento Provinciale % ROMA | Riferimento Regionale % LAZIO | Riferimento Nazionale % |
|--------------------------------------|---------------------------------------|-------|--------------------------------------|-------------------------------------|----------------------------|
| | Nr. | % | % | % | % |
| Scuola | 0 | 0,0 | 39,7 | 38,1 | 36,6 |
| Rete di ambito | 1 | 100,0 | 24,5 | 28,4 | 32,8 |
| Rete di scopo | 0 | 0,0 | 5,4 | 4,2 | 6,2 |
| MIUR - Ufficio Scolastico Regionale | 0 | 0,0 | 6,7 | 7,0 | 8,1 |
| Università | 0 | 0,0 | 4,4 | 3,5 | 1,8 |
| Altre istituzioni o enti accreditati | 0 | 0,0 | 19,5 | 18,8 | 14,5 |

3.6.a.5 Tipologia di finanziamento delle attività di formazione

| | Situazione della scuola | Riferimento | Riferimento | Riferimento |
|--|-------------------------|-------------|-------------|-------------|
|--|-------------------------|-------------|-------------|-------------|

| | RMIS02400L | | Provinciale % ROMA | Regionale % LAZIO | Nazionale % |
|--|------------|-------|-----------------------|----------------------|-------------|
| | Nr. | % | % | % | % |
| Finanziato direttamente dalla scuola | 0 | 0,0 | 39,7 | 36,7 | 33,2 |
| Finanziato dalla rete di ambito | 1 | 100,0 | 22,3 | 27,0 | 31,3 |
| Finanziato dalla rete di scopo | 0 | 0,0 | 3,8 | 2,9 | 4,9 |
| Finanziato dall'Ufficio Scolastico Regionale | 0 | 0,0 | 10,1 | 10,2 | 11,4 |
| Finanziato dal singolo docente | 0 | 0,0 | 8,9 | 8,4 | 5,2 |
| Finanziato da altri soggetti esterni | 0 | 0,0 | 15,3 | 14,7 | 13,9 |

3.6.a.6 Quota di insegnanti coinvolti per priorità tematica nazionale

| | Situazione della scuola RMIS02400L | | Riferimento Provinciale % ROMA | Riferimento Regionale % LAZIO | Riferimento Nazionale % |
|---|---------------------------------------|-------|-----------------------------------|----------------------------------|-------------------------|
| | Nr. | % | % | % | % |
| Lingue straniere | | | 4,1 | 4,0 | 5,8 |
| Competenze digitali e nuovi ambienti per l'apprendimento | | | 13,2 | 17,3 | 17,6 |
| Scuola e lavoro | | | 6,7 | 6,0 | 5,6 |
| Autonomia didattica e organizzativa | | | 3,5 | 3,1 | 4,0 |
| Valutazione e miglioramento | | | 7,8 | 8,0 | 5,2 |
| Didattica per competenze e innovazione metodologica | 15,0 | 100,0 | 11,8 | 12,1 | 14,9 |
| Integrazione, competenze di cittadinanza e cittadinanza globale | | | 3,7 | 3,6 | 3,5 |
| Inclusione e disabilità | | | 11,8 | 13,0 | 13,6 |
| Coesione sociale e prevenzione del disagio giovanile | | | 5,1 | 5,1 | 5,5 |
| Altro | | | 18,0 | 19,6 | 22,3 |

3.6.b Formazione per il personale ATA

3.6.b.1 Numerosità delle attività di formazione

| | Situazione della scuola RMIS02400L | Riferimento Provinciale % ROMA | Riferimento Regionale % LAZIO | Riferimento Nazionale % |
|-------------------------------------|---------------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------|-------------------------|
| Numero delle attività di formazione | 2 | 3,5 | 3,4 | 3,3 |

3.6.b.2 Tipologia degli argomenti delle attività di formazione

| | Situazione della | Riferimento | Riferimento | Riferimento |
|--|------------------|-------------|-------------|-------------|
|--|------------------|-------------|-------------|-------------|

| | scuola RMIS02400L | | Provinciale % ROMA | Regionale % LAZIO | Nazionale % |
|--|----------------------|------|-----------------------|----------------------|-------------|
| | Nr. | % | % | % | % |
| Accoglienza, vigilanza e comunicazione | 0 | 0,0 | 2,1 | 1,8 | 1,7 |
| Assistenza agli alunni con disabilità | 0 | 0,0 | 2,5 | 2,4 | 2,2 |
| Gestione dell'emergenza e del primo soccorso | 0 | 0,0 | 17,6 | 18,0 | 17,2 |
| Il servizio pubblico | 0 | 0,0 | 0,8 | 0,8 | 0,9 |
| Contratti e procedure amministrativo-contabili | 1 | 50,0 | 17,9 | 17,5 | 16,4 |
| Procedure digitali sul SIDI | 0 | 0,0 | 6,9 | 6,1 | 5,0 |
| Gestione delle relazioni interne ed esterne | 0 | 0,0 | 0,8 | 0,5 | 0,8 |
| Ricostruzioni di carriera e rapporti con le ragionerie territoriali | 1 | 50,0 | 11,8 | 10,2 | 8,2 |
| Funzionalità e sicurezza dei laboratori | 0 | 0,0 | 1,0 | 1,8 | 3,0 |
| Gestione dei beni nei laboratori | 0 | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,4 |
| Gestione tecnica del sito web della scuola | 0 | 0,0 | 1,1 | 2,0 | 2,1 |
| Supporto tecnico all'attività didattica | 0 | 0,0 | 3,2 | 2,7 | 3,2 |
| Collaborazione insegnanti e dirigenti scolastici nei processi di innovazione | 0 | 0,0 | 0,6 | 0,8 | 0,6 |
| Autonomia scolastica | 0 | 0,0 | 0,8 | 0,7 | 0,5 |
| Gestione del bilancio e delle rendicontazioni | 0 | 0,0 | 7,6 | 8,3 | 8,4 |
| Relazioni sindacali | 0 | 0,0 | 0,4 | 0,3 | 0,6 |
| Nuova disciplina in materia di appalti pubblici e adempimenti connessi con i progetti PON | 0 | 0,0 | 5,5 | 5,6 | 5,8 |
| Gestione delle procedure di acquisto con il mercato elettronico | 0 | 0,0 | 1,9 | 2,3 | 3,0 |
| Disciplina dell'accesso alla luce delle recenti innovazioni normative | 0 | 0,0 | 4,0 | 4,2 | 4,1 |
| Gestione dei conflitti e dei gruppi di lavoro | 0 | 0,0 | 0,2 | 0,1 | 0,2 |
| Il proprio ruolo nell'organizzazione scolastica, collaborazione con insegnanti e dirigente scolastico nei processi d'innovazione | 0 | 0,0 | 0,2 | 0,3 | 0,4 |
| Gestione amministrativa del personale | 0 | 0,0 | 3,6 | 3,9 | 4,8 |
| Altro | 0 | 0,0 | 9,5 | 9,5 | 10,3 |

3.6.b.3 Livello di erogazione delle attività di formazione

| | Situazione della scuola RMIS02400L | | Riferimento Provinciale % ROMA | Riferimento Regionale % LAZIO | Riferimento Nazionale % |
|--------------------------------------|---------------------------------------|------|--------------------------------------|-------------------------------------|----------------------------|
| | Nr. | % | % | % | % |
| Scuola | 1 | 50,0 | 46,6 | 45,2 | 38,6 |
| Rete di ambito | 0 | 0,0 | 12,0 | 15,6 | 12,4 |
| Rete di scopo | 0 | 0,0 | 4,2 | 3,1 | 5,6 |
| MIUR - Ufficio Scolastico Regionale | 1 | 50,0 | 14,7 | 14,9 | 19,3 |
| Università | 0 | 0,0 | 0,2 | 0,1 | 0,2 |
| Altre istituzioni o enti accreditati | 0 | 0,0 | 22,3 | 21,0 | 23,9 |

3.6.c Gruppi di lavoro dei docenti

3.6.c.1 Tipologia degli argomenti dei gruppi di lavoro

| | Situazione della scuola RMIS02400L | Riferimento Provinciale % ROMA | Riferimento Regionale % LAZIO | Riferimento Nazionale % |
|--|------------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|-------------------------|
| Criteria comuni per la valutazione di alunni/studenti | No | 66,2 | 66,0 | 65,8 |
| Curricolo verticale (tra docenti di anni di corso diversi) | No | 39,0 | 40,7 | 41,9 |
| Competenze in ingresso e in uscita (tra docenti di differenti livelli di scuola) | No | 40,0 | 41,0 | 34,5 |
| Accoglienza | No | 79,0 | 81,7 | 82,7 |
| Orientamento | Si | 94,4 | 95,1 | 93,9 |
| Raccordo con il territorio | No | 61,0 | 65,7 | 74,2 |
| Piano triennale dell'offerta formativa | Si | 95,4 | 95,1 | 94,5 |
| Temi disciplinari | No | 43,6 | 42,9 | 43,2 |
| Temi multidisciplinari | No | 48,7 | 46,3 | 44,6 |
| Continuità | Si | 51,0 | 53,6 | 46,4 |
| Inclusione | Si | 93,8 | 94,8 | 92,8 |
| Altro | No | 22,6 | 24,7 | 23,2 |

3.6.c.2 Quota di docenti partecipanti a gruppi di lavoro per argomento

| | Situazione della scuola RMIS02400L | Riferimento Provinciale % ROMA | Riferimento Regionale % LAZIO | Riferimento Nazionale % |
|--|------------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|-------------------------|
| Criteria comuni per la valutazione di alunni/studenti | 0.0 | 18,2 | 17,9 | 19,8 |
| Curricolo verticale (tra docenti di anni di corso diversi) | 0.0 | 10,7 | 10,7 | 11,4 |
| Competenze in ingresso e in uscita (tra docenti di differenti livelli di scuola) | 0.0 | 5,2 | 4,9 | 4,1 |
| Accoglienza | 0.0 | 7,4 | 7,6 | 8,0 |
| Orientamento | 15.2 | 9,2 | 9,5 | 9,8 |
| Raccordo con il territorio | 0.0 | 3,5 | 4,4 | 5,1 |
| Piano triennale dell'offerta formativa | 15.2 | 5,3 | 5,0 | 5,5 |
| Temi disciplinari | 0.0 | 15,4 | 14,6 | 13,3 |
| Temi multidisciplinari | 0.0 | 8,0 | 8,1 | 8,1 |
| Continuità | 33.3 | 4,1 | 4,6 | 3,3 |
| Inclusione | 36.4 | 9,6 | 9,3 | 8,5 |
| Altro | 0.0 | 3,4 | 3,4 | 3,1 |

Punti di forza

Punti di debolezza

| | |
|---|---|
| <p>La scuola raccoglie le esigenze formative dei docenti e del personale ATA, sia come singolo Istituto sia come facente parte dell'Ambito 14 della Regione Lazio (esiste un Piano di formazione sia di scuola che di Ambito). I temi che la scuola promuove per la formazione sono: COMPETENZE DIGITALI e NUOVI AMBIENTI DI APPRENDIMENTO; COESIONE SOCIALE e PREVENZIONE DEL DISAGIO, BULLISMO e CYBERBULLISMO; LINGUE STRANIERE; VALUTAZIONE e MIGLIORAMENTO per il personale docente. Per il personale ATA: Passweb; Ricostruzione di carriera; SIDI; coll. con ins. e DS; appalti e PON; accesso agli atti. I suddetti temi sono stati scelti in coerenza con le esigenze formative evidenziate dal personale in funzione della realizzazione del P.T.O.F. e del PdM. La scuola è attenta anche ai bisogni formativi relativi alla sicurezza e, pertanto, a questa esigenza destina parte delle risorse a tale scopo utilizzabili. Non viene mai tralasciata l'opportunità di collaborare con Enti Locali ed Associazioni del territorio. La scuola agevola la partecipazione individuale e/o di gruppo di docenti ed ATA ad iniziative di formazione ed aggiornamento, purché coerenti con il P.T.O.F. La scuola adotta dei criteri per l'assegnazione di incarichi a seconda delle competenze specifiche, favorendo anche, per quanto possibile, la rotazione a parità di competenze, per garantire un'ampia partecipazione alla gestione dell'Istituto Scolastico. Il peso attribuito ai diversi criteri dal Comitato per la valutazione dei docenti è stato ritenuto adeguato dai docenti della scuola. La scuola incoraggia –pur non potendola incentivare adeguatamente – la partecipazione di docenti a gruppi di lavoro, non sempre strutturati, su tematiche di tipo educativo e didattico. I gruppi di lavoro a volte producono materiali utili alla didattica e la scuola mette a loro disposizione spazi e strumenti per la condivisione.</p> | <p>La qualità delle iniziative di formazione promosse dalla scuola e dall'Ambito e le ricadute nell'attività didattica e organizzativa sono difficilmente valutabili a causa di una difficile monitoraggio della ricaduta. Difficoltà ad individuare percorsi formativi e/o relatori realmente adeguati alle necessità formative del personale. Difficoltà di valutare l'effettiva ricaduta delle attività formative sia organizzative che didattiche del personale anche per la scarsa organicità della proposta. La scuola non raccoglie abitualmente le competenze presenti, anche per l'impossibilità di fornire adeguati incentivi alla valorizzazione delle stesse. Per la stessa ragione non adotta altre forme per la valorizzazione delle professionalità. Il livello di condivisione è buono; esso, infatti, malgrado la numerosità del corpo docente è supportato dalla presenza di un adeguato spirito di collegialità, anche se non proprio globale, al suo interno.</p> |
|---|---|

| Rubrica di valutazione | |
|---|---|
| Situazione della Scuola | Criterio di qualità: La scuola valorizza le risorse professionali, promuove percorsi formativi di qualità e incentiva la collaborazione tra pari. |
| <p style="text-align: center;">- 1 2 3 4 5 6 7 +</p> <hr style="width: 20%; margin: auto;"/> | <p>La scuola realizza iniziative formative di buona qualità e che rispondono ai bisogni formativi del personale. Le modalità adottate dalla scuola per valorizzare il personale sono chiare e la maggior parte degli incarichi sono assegnati sulla base delle competenze possedute. Nella scuola sono presenti gruppi di lavoro composti da insegnanti, che producono materiali o esiti di buona qualità. La maggior parte degli insegnanti condivide materiali didattici di vario tipo.</p> |

3.7 - Integrazione con il territorio e rapporti con le famiglie

3.7.a Reti di scuole

3.7.a.1 Partecipazione a reti di scuole

| | Situazione della scuola RMIS02400L | Riferimento Provinciale % ROMA | Riferimento Regionale % LAZIO | Riferimento Nazionale % |
|--------------|---------------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------|-------------------------|
| Nessuna rete | | 10,0 | 7,2 | 5,2 |
| 1-2 reti | | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 3-4 reti | X | 13,2 | 13,3 | 14,4 |
| 5-6 reti | | 4,7 | 5,7 | 3,3 |
| 7 o più reti | | 72,1 | 73,8 | 77,1 |

3.7.a.2 Numerosità di reti di cui la scuola è capofila

| | Situazione della scuola RMIS02400L | Riferimento Provinciale % ROMA | Riferimento Regionale % LAZIO | Riferimento Nazionale % |
|-----------------------|---------------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------|-------------------------|
| Mai capofila | X | 61,6 | 58,6 | 56,4 |
| Capofila per una rete | | 19,5 | 23,2 | 24,9 |
| Capofila per più reti | | 18,9 | 18,3 | 18,8 |

3.7.a.3 Apertura delle reti ad enti o altri soggetti

| | Situazione della scuola RMIS02400L | Riferimento Provinciale % ROMA | Riferimento Regionale % LAZIO | Riferimento Nazionale % |
|---|---------------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------|-------------------------|
| Percentuale di reti attivate con presenza di soggetti esterni | 100,0 | 72,7 | 73,9 | 78,4 |

3.7.a.4 Distribuzione delle reti per tipologia di finanziamento

| | Situazione della scuola RMIS02400L | Riferimento Provinciale % ROMA | Riferimento Regionale % LAZIO | Riferimento Nazionale % |
|---|---------------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------|-------------------------|
| Stato | 1 | 27,6 | 31,4 | 32,3 |
| Regione | 0 | 5,2 | 4,4 | 8,6 |
| Altri enti locali o altre istituzioni pubbliche | 0 | 10,6 | 11,1 | 11,7 |
| Unione Europea | 0 | 5,7 | 5,1 | 5,3 |
| Contributi da privati | 0 | 3,5 | 3,3 | 3,1 |
| Scuole componenti la rete | 4 | 47,3 | 44,6 | 39,1 |

3.7.a.5 Distribuzione delle reti per principale motivo di partecipazione

| | Situazione della scuola RMIS02400L | Riferimento Provinciale % ROMA | Riferimento Regionale % LAZIO | Riferimento Nazionale % |
|---|------------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|-------------------------|
| Per fare economia di scala | 1 | 11,8 | 11,4 | 9,7 |
| Per accedere a dei finanziamenti | 0 | 5,7 | 5,6 | 5,8 |
| Per migliorare pratiche didattiche ed educative | 3 | 66,9 | 68,8 | 66,7 |
| Per migliorare pratiche valutative | 0 | 5,2 | 4,6 | 3,7 |
| Altro | 0 | 10,5 | 9,6 | 14,1 |

3.7.a.6 Distribuzione delle reti per attività svolta

| | Situazione della scuola RMIS02400L | Riferimento Provinciale % ROMA | Riferimento Regionale % LAZIO | Riferimento Nazionale % |
|--|------------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|-------------------------|
| Progetti o iniziative riguardanti il curricolo e le discipline | 1 | 13,0 | 13,7 | 14,0 |
| Progetti o iniziative su temi multidisciplinari | 1 | 8,5 | 8,2 | 5,3 |
| Attività di formazione e aggiornamento del personale | 1 | 17,6 | 18,3 | 18,6 |
| Progetti o iniziative di innovazione metodologica e didattica | 0 | 11,0 | 10,6 | 8,6 |
| Progetti o iniziative di valutazione degli apprendimenti, certificazione delle competenze, autovalutazione, miglioramento, rendicontazione sociale | 0 | 4,1 | 3,5 | 3,2 |
| Progetti o iniziative di orientamento | 0 | 3,3 | 3,9 | 6,9 |
| Progetti o iniziative per il contrasto alla dispersione scolastica | 0 | 3,1 | 2,4 | 4,1 |
| Progetti o iniziative per l'inclusione di alunni con disabilità e disturbi specifici di apprendimento | 0 | 7,6 | 7,6 | 6,5 |
| Progetti o iniziative per l'inclusione di alunni con cittadinanza non italiana | 0 | 0,7 | 0,5 | 2,2 |
| Gestione di servizi in comune (acquisto di beni e servizi, amministrazione, contabilità, supplenze, ricostruzione carriera, ecc.) | 0 | 7,5 | 6,9 | 4,8 |
| Realizzazione del piano nazionale scuola digitale | 0 | 2,5 | 3,3 | 3,7 |
| Realizzazione di eventi e manifestazioni progetti o iniziative didattiche, educative, sportive o culturali di interesse territoriale | 0 | 9,9 | 9,4 | 8,5 |
| Progetti o iniziative di contrasto al bullismo e al cyberbullismo | 0 | 2,4 | 2,5 | 4,3 |
| Valorizzazione delle risorse professionali | 0 | 2,8 | 3,0 | 2,3 |
| Altro | 1 | 5,8 | 6,2 | 7,0 |

3.7.b Accordi formalizzati

3.7.b.1 Tipologia di soggetti con cui la scuola stipula accordi

| | Situazione della scuola RMIS02400L | Riferimento Provinciale % ROMA | Riferimento Regionale % LAZIO | Riferimento Nazionale % |
|--|------------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|-------------------------|
| Altre scuole (escluse le reti di scuole) | No | 49,0 | 53,0 | 53,0 |

| | | | | |
|---|----|------|------|------|
| Università | Si | 82,3 | 81,2 | 77,6 |
| Enti di ricerca | Si | 53,1 | 48,9 | 32,6 |
| Enti di formazione accreditati | No | 58,3 | 57,1 | 53,7 |
| Soggetti privati (banche, fondazioni, aziende private, ecc.) | Si | 72,4 | 70,7 | 72,1 |
| Associazioni sportive | No | 70,3 | 65,8 | 52,8 |
| Altre associazioni o cooperative (culturali, di volontariato, di genitori, di categoria, religiose, ecc.) | Si | 71,4 | 73,7 | 70,7 |
| Autonomie locali (Regione, Provincia, Comune, ecc.) | Si | 59,4 | 63,5 | 69,1 |
| ASL | No | 45,8 | 49,2 | 56,8 |
| Altri soggetti | No | 38,0 | 37,6 | 32,5 |

3.7.b.2 Tipologia di tematiche per cui la scuola stipula accordi

| | Situazione della scuola RMIS02400L | Riferimento Provinciale % ROMA | Riferimento Regionale % LAZIO | Riferimento Nazionale % |
|--|------------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|-------------------------|
| Progetti o iniziative riguardanti il curricolo e le discipline | Si | 58,7 | 58,2 | 56,9 |
| Progetti o iniziative su temi multidisciplinari | No | 65,6 | 62,4 | 53,3 |
| Attività di formazione e aggiornamento del personale | No | 66,1 | 63,5 | 59,3 |
| Progetti o iniziative di innovazione metodologica e didattica | No | 55,0 | 51,3 | 50,1 |
| Progetti o iniziative di valutazione degli apprendimenti, certificazione delle competenze, autovalutazione, miglioramento, rendicontazione sociale | No | 34,4 | 31,6 | 28,8 |
| Progetti o iniziative di orientamento | No | 69,3 | 70,0 | 74,6 |
| Progetti o iniziative per il contrasto alla dispersione scolastica | No | 41,3 | 41,1 | 46,8 |
| Progetti o iniziative per l'inclusione di alunni con disabilità e disturbi specifici di apprendimento | No | 66,1 | 66,2 | 57,6 |
| Progetti o iniziative per l'inclusione di alunni con cittadinanza non italiana | No | 18,5 | 19,4 | 24,1 |
| Gestione di servizi in comune (acquisto di beni e servizi, amministrazione, contabilità, supplenze, ricostruzione carriera, ecc.) | No | 22,8 | 20,5 | 16,1 |
| Realizzazione del piano nazionale scuola digitale | No | 32,8 | 34,6 | 31,7 |
| Realizzazione di eventi e manifestazioni progetti o iniziative didattiche, educative, sportive o culturali di interesse territoriale | Si | 65,6 | 68,1 | 67,8 |
| Progetti o iniziative di contrasto al bullismo e al cyberbullismo | No | 63,5 | 62,7 | 52,5 |
| Valorizzazione delle risorse professionali | No | 34,4 | 32,7 | 27,4 |
| Altro | No | 15,3 | 16,0 | 18,1 |

3.7.c Partecipazione formale dei genitori

3.7.c.1 Quota di votanti effettivi alle elezioni del Consiglio di Istituto

| | Situazione della scuola RMIS02400L | Riferimento Provinciale % ROMA | Riferimento Regionale % LAZIO | Riferimento Nazionale % |
|--|------------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|-------------------------|
|--|------------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|-------------------------|

| | | | | |
|---|------|-----|-----|-----|
| Percentuale di genitori votanti effettivi sul totale degli aventi diritto | 14,5 | 7,3 | 7,7 | 9,7 |
|---|------|-----|-----|-----|

3.7.d Partecipazione finanziaria dei genitori

3.7.d.1 Percentuale di alunni che hanno versato il contributo

| | Situazione della scuola RMIS02400L | Riferimento Provinciale % ROMA | Riferimento Regionale % LAZIO | Riferimento Nazionale % |
|---|------------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|-------------------------|
| Percentuale di alunni che hanno versato il contributo | 46,9 | 53,9 | 52,3 | 62,6 |

3.7.d.2 Importo medio del contributo volontario versato per studente

| | Situazione della scuola RMIS02400L | Riferimento Provinciale % ROMA | Riferimento Regionale % LAZIO | Riferimento Nazionale % |
|--|------------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|-------------------------|
| Importo medio del contributo volontario versato per studente | 37,5 | 46,1 | 42,4 | 52,6 |

3.7.e Capacità della scuola di coinvolgere i genitori

3.7.e.1 Modalità di coinvolgimento dei genitori da parte della scuola

| | Situazione della scuola RMIS02400L | Riferimento Provinciale % ROMA | Riferimento Regionale % LAZIO | Riferimento Nazionale % |
|--|------------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|-------------------------|
| Incontri collettivi scuola famiglia | No | 90,8 | 91,8 | 93,9 |
| Comunicazioni attraverso il registro elettronico | Sì | 88,2 | 90,3 | 92,1 |
| Comunicazioni attraverso strumenti on line | Sì | 89,2 | 89,2 | 82,1 |
| Interventi e progetti rivolti ai genitori | No | 40,0 | 38,3 | 44,6 |
| Eventi e manifestazioni | Sì | 85,1 | 87,7 | 86,4 |
| Altro | No | 22,1 | 20,8 | 20,4 |

| Punti di forza | Punti di debolezza |
|--|---|
| <p>La scuola partecipa alla rete dell'Ambito 14 della Regione Lazio ed è favorevole all'adesione a reti di scopo per la realizzazione delle sue finalità istituzionali. Partecipa anche alla rete nazionale dei Licei Classici . La scuola intrattiene rapporti non formalizzati con enti esterni, quali, ad es., quelli con una banca locale che finanzia la premiazione degli alunni meritevoli e con alcune associazioni culturali e di volontariato (UGI, LIBERA, ANPI), oltre che con l'Amministrazione Comunale etc. Inoltre, la scuola si avvale della collaborazione di una psicologa per lo sportello di ascolto. I rapporti con la banca</p> | <p>La mancata formalizzazione dei rapporti con i soggetti che nel territorio potrebbero condividere con la scuola responsabilità educative e formative, indebolisce la capacità della scuola di proporsi partner strategico e di coordinamento di reti territoriali. L'interesse e la partecipazione consapevole alle iniziative della scuola da parte degli alunni non sono ottimali. I genitori membri del Consiglio di Istituto costituiscono una rappresentanza "debole", in quanto sono stati eletti da una percentuale molto bassa degli aventi diritto. Inoltre, i genitori difficilmente comunicano tra loro.</p> |

permettono alla scuola di organizzare premiazioni che incentivano il buon andamento scolastico degli alunni. Si premiano i migliori risultati scolastici o anche gli alunni che hanno conseguito buoni risultati in gare a livello regionale o nazionale (Olimpiadi della matematica, della fisica, gare di logica, delle scienze ecc). I rapporti con le associazioni, invece, permettono ai nostri alunni di avere una consapevolezza non solo del territorio (per es. UGI per le tematiche ambientali) ma anche di problematiche a livello nazionale (LIBERA, ANPI etc.) e di fare volontariato. Delle collaborazioni attivate nell'ambito delle iniziative dei P.C.T.O. si è detto in altra sezione del presente Rapporto. Il coinvolgimento delle famiglie nella definizione dell'offerta formativa, del Regolamento di Istituto e del patto Educativo di corresponsabilità, avviene principalmente attraverso il canale istituzionale e formale del Consiglio di Istituto e attraverso il sito. I genitori che ne fanno parte vengono coinvolti con l'invio preventivo della documentazione necessaria per deliberare consapevolmente nel corso della riunione. Tutti gli eventi che la scuola organizza e che non abbiano una strettissima finalità didattica, sono aperti anche ai genitori (conferenze, cerimonie, concerti, spettacoli). Tutte le comunicazioni ai genitori avvengono attraverso i canali tradizionali (circolari, avvisi, locandine, passaparola), sempre affiancati da comunicazioni con strumenti on line (e-mail, avvisi sul sito, GSuite). E' in uso ormai consolidato da anni il registro del docente elettronico. Il sito della scuola è sempre aggiornato, ha i contenuti tipici dei siti istituzionale e il link "Amministrazione Trasparente".

Chi non è rappresentante, non si interessa della vita della scuola, se non limitatamente al profitto del figlio. Le circolari (che vengono tempestivamente anche pubblicate sul sito) per lo più non vengono lette, così come le altre forme di comunicazione tradizionali. Anche le visite del sito non sono in numero adeguato. I genitori che partecipano alle conferenze etc. sono sempre molto pochi. Quest'ultimo punto di debolezza è stato parzialmente superato, grazie all'impulso dato al ricorso al sito ed alla GSuite di Google come fonti di informazione non solo dal punto di vista didattico ma anche organizzativo.

Rubrica di valutazione

| Rubrica di valutazione | |
|---|---|
| Situazione della Scuola | Criterio di qualità: La scuola svolge un ruolo propositivo nella promozione di politiche formative territoriali e coinvolge le famiglie nella definizione dell'offerta formativa e nella vita scolastica. |
| - 1 2 3 4 5 6 7 + <hr style="width: 20%; margin: auto;"/> | La scuola partecipa a reti e ha collaborazioni con soggetti esterni. Le collaborazioni attivate sono integrate in modo adeguato con l'offerta formativa. La scuola è coinvolta in momenti di confronto con i soggetti presenti nel territorio per la promozione delle politiche formative. Si realizzano iniziative rivolte ai genitori e momenti di confronto con i genitori sull'offerta formativa. Le modalità di coinvolgimento dei genitori sono adeguate. |

4. INDIVIDUAZIONE DELLE PRIORITA'

RISULTATI SCOLASTICI

Priorità

Potenziamento dell'impostazione interdisciplinare, finalizzata all'acquisizione di competenze trasversali. Adozione, da parte dei docenti, di una linea comune nei processi di insegnamento-apprendimento. Condivisione di obiettivi fra docenti. Valorizzazione a questi fini dell'insegnamento dell'Educazione Civica

Traguardo

Aumentare la qualità nel rendimento scolastico degli studenti, eventualmente rilevabile attraverso la somministrazione di prove strutturate per classi parallele finalizzate alla rilevazione delle competenze trasversali e delle capacità di autovalutazione degli studenti. Riduzione delle disomogeneità tra studenti di classi parallele.

Obiettivi di processo collegati alla priorità e al traguardo

1. Curricolo, progettazione e valutazione

Maggiore attenzione alle progettazioni interdisciplinari, maggiore coerenza nelle valutazioni. Rivedere i curricula delle varie discipline per stilare una progettazione interdisciplinare in vista del nuovo esame di stato, di conseguenza rivedere anche le griglie di valutazione non solo all'interno dei dipartimenti ma condividendole tra i dipartimenti

COMPETENZE CHIAVE EUROPEE

Priorità

Acquisizione di Competenze in aree specifiche (linguistica, scientifico-matematica, tecnologica e digitale) e trasversali (imparare ad imparare, spirito di iniziativa, consapevolezza ..). Valorizzazione della trasversalità dell'insegnamento dell'Educazione Civica.

Traguardo

Favorire l'inserimento dei giovani nella società e nel mondo del lavoro, essendo capaci di gestirne la complessità. Formare cittadini consapevoli, responsabili e capaci di agire in piena autonomia. Far acquisire agli studenti gli strumenti per l'apprendimento durante tutto l'arco della vita.

Obiettivi di processo collegati alla priorità e al traguardo

1. Curricolo, progettazione e valutazione

Il perseguimento delle Competenze Chiave Europee non può prescindere da un'azione congiunta e coordinata dei docenti: condivisione di obiettivi, impostazione di percorsi di apprendimento interdisciplinari, integrazione di metodi e di linguaggi propri di discipline diverse, omogeneità nei criteri di valutazione formativa e sommativa.

Motivazione della scelta delle priorità sulla base dei risultati dell'autovalutazione

Gli esiti incoraggianti relativamente ai Risultati Scolastici, rilevati nella precedente formulazione del RAV, sono confermati e consolidati in quella attuale. Tuttavia adesso la scuola vuole mirare, oltre che alla positività del dato numerico, anche e soprattutto a livelli via via sempre più elevati dal punto di vista qualitativo. Infatti, si registra ancora una certa disomogeneità tra studenti di classi parallele. Anche l'impostazione interdisciplinare, finalizzata all'acquisizione di competenze trasversali, risulta non del tutto soddisfacente. Le valutazioni non sono ancora sufficientemente coerenti tra loro. La valutazione è ancora vista non come un'azione individuale dell'insegnante e non come un'occasione di scambio e di confronto fra docenti della stessa disciplina. Affinare la progettazione curricolare nei dipartimenti disciplinari e consolidare le prove di verifica comuni, coerentemente con gli obiettivi di apprendimento e valutazione. Le novità dell'esame di stato impongono una revisione dei curricula delle varie discipline per stilare una progettazione interdisciplinare. Mancano indicatori meglio definiti per la rilevazione delle competenze personali legate alla capacità di orientarsi e di agire efficacemente nelle diverse situazioni, nonché di autoregolarsi nella gestione dei compiti scolastici e dello studio; di imparare ad imparare, di avere adeguato spirito di iniziativa e consapevolezza. I criteri di valutazione si riferiscono ad essi solo generico.